

Til § 27.

7) Post III.—6. Rentebærende Laan til Erhvervelse af en Embedsholig for Herredsfogden og Skriveren i Haaſing-Kefs Herreder 20,000 Kr. udgaar.

Af Indenrigsministeren:

(Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 265 paa Udvalgets Liste).

8) Teksten affattes faaledes:

„Laan til Haaſle Havn under Kommunens Garanti, rentefrit i 10 Aar og derefter at forrente med 4 pCt. p. a. samt afdragsfrit i 25 Aar og derefter at afdrage med $\frac{1}{25}$ aarlig . . .“

Det første Afſnit, som ſattes under Forhandling, var det Juſtitsministeriet vedkommende, nemlig Ændringsforſlagene Nr. 30—49 til § 20 (ſe Tillæg B. Sp. 973—78), hvortil høre Bilag Nr. 20—34 (ſe Tillæg B. Sp. 1061 ff.) og Ændringsforſlaget uden for Udvalgets Ændringsforſlagsliſte under Nr. 3 (ſe foran), Ændringsforſlagene Nr. 234—242 til § 26 II. (ſe Tillæg B. Sp. 1019—20), hvortil høre Bilag Nr. 97—100 (ſe Tillæg B. Sp. 1215 ff.) ſamt Ændringsforſlagene Nr. 261—264 og Nr. 268 til § 27 III. c. (ſe Tillæg B. Sp. 1025 ff.), hvortil høre Bilag Nr. 109—111 (ſe Tillæg B. Sp. 1235 ff.) ſamt Nr. 6 og 7 uden for Udvalgets Liſte.

Ordføreren (Tutein): Inden jeg gaar over til at omtale de enkelte Ændringsforſlag, ſkal jeg bemærke, at et af Udvalgets Medlemmer, nemlig Folketingsmanden for Københavns 7de Valgkreds (E. Hage) har meddelt mig, at da han paa Grund af Sygdom har været nødt til at være fraværende i de Møder, hvor Tiltrædelsen af Ændringsforſlagene fandt Sted, foreligger hans Beſlutning om Tiltrædelse eller Ikke-Tiltrædelse af de ſillevde Ændringsforſlag kun for de gånſte enkelte Forſlags Vedkommende, hvor hans Navn findes anført, men ved den lange Række af Ændringsforſlag, hvor der ſtaar tiertal eller Mindretal, ſan hans Navn ikke medregnes. — Med Henſyn til de enkelte Ændringsforſlag gør det mig ondt at maatte begynde med at ſige, at der er indløbet en Fejl ved Trykningen af Ændringsforſlaget Nr. 32, ſom angaar en Underſtøttelse til forhenværende Gartner ved Sindsſygeanſtalten ved Bordingborg Frederik Hanſen. Dette Forſlag er nemlig tiltraadt af Udvalget, hvilket ikke ſes af Liſten over Ændringsforſlagene. — Det næſte Ændringsforſlag, ſom

giver Anledning til Omtale, er Nr. 36, der er ſtillet af Juſtitsministeren og gaar ud paa en Forhøjelse af Landsover- ſamt Hof- og Stadsrettens Medhjælpsſum med 2,500 Kr. Naar det ikke er tiltraadt af Udvalget, er Grunden egentlig ikke den, at man har nogen beſteemt Menning om, hvor vidt den af Ministeren foreſlaaede Forhøjelse er urimelig eller ubillig eller noget, man i det hele ikke kan gaa ind paa, men Forſlaget angaar et temmelig indviklet Forhold, ſom Udvalget har ment, at man burde have mere Tid til at ſætte ſig ind i, end man har haft, idet Forſlaget blev temmelig ſent fremſat, henimod Slutningen af Forhandlingerne om Forſlagene til 3dje Behandling. Udvalget har derfor ment, at det for Tiden ikke kunde tiltræde Forſlaget. — Jeg kommer dernæſt til et af Juſtitsministeren under Nr. 37 ſtillet Forſlag om Anſættelse af en Aſſeſſor ved Viborg Landsoverret. Det er, ſom det vil ſes af Bilagene, godtgjort ved de fremlagte Oplyſninger, at Forretningerne ved denne Ret have naaet et ſaadant Omfang, at de ikke kunne beſtrides af de forhaandenværende Kræfter. Udvalget har anerkendt dette, men ikke ment, at man burde gaa ind paa ſaſt Anſættelse af en ny Aſſeſſor, hvorfor det har villet betegne, at dets Tiltrædelse af Forſlaget kun gælder for et enkelt Aar, hvilket finder ſit Udtryk i Underændringsforſlaget Nr. 38. — Under Nr. 40, 41, 42 og 43 er der af Juſtitsministeren ſtillet forſkellige Forſlag vedrørende Kriminal- og Politiretten i København. Da der fra den Side af Tinget, hvortil jeg hører, ſom ærede Medlemmer vide, hviler en vis Miſtante mod Kriminal- og Politiretten i København, fordi der ved en proviſoriſt Lov er foretaget en Forøgelse af Antallet af dens Aſſeſſorer, ønsker jeg at forklare, hvorfor Udvalget har tiltraadt nogle af diſſe