

at denne Forbindelse vil meget hurtigt blive en saadan ret Vej mellem os og over Als — Flensborg. Der er jo nemlig sikkert nogen Udset til, at inden vi bygge Banen Kinge — Nyborg, vil der i Sønderjylland blive bygget en Bane fra Sønderborg til Forbindelse med Flensborg og med en Forstættelse over Als. Jeg tror derfor, at have vi denne Linie til Jaaborg, vil den ganske naturligt og temmelig snart efter blive et Led i den rette Linie mellem Flensborg og København. Man kunde dertil sige: Ja, saa vil den jo berøvet konkurrere med og tage noget bort af den Trafik, vi have over den nuværende Statsbane, den fynske og Fredericia — Bandedrup-Banen. Foruden at dette ikke er noget afgørende Hensyn i mine Øjne, er det tillige et Hensyn, som i alt Fald i Øjeblikket aelder mindre, end det gjaldt for nogle Aar siden; thi inden der var Dagforbindelse over Kiel til Korsør, var det ganske vist saa, at alle rejsende til Udlandet, som vilde rejse om Dagen, maatte benytte vore Statsbaner. Efter at denne Dagforbindelse er kommen i Stand, er det derimod ganske naturligt, at alle de mange, der ikke gerne vilde trækkes den lange Omvej op over Fredericia, nu søge Dagbaaden mellem Kiel og Korsør, medens de, naar de havde den næsten lige saa rette Linie, til Dels over Land, Flensborg — Sønderborg — Jaaborg o. s. v., vilde tage ad den. Jeg tror altsaa nærmest, at Konkurrencen vil fremkomme over for Dagbaadsforbindelsen mellem Kiel og Korsør. De vil saaledes forstaa, at med min Grundbetragtning af denne Bane, at den ikke blot vil have den Berettigelse, som et til Dels uindfriet Løfte maa siges at have, men at den tillige maa betragtes som et naturligt og tilmed kort og ikke kostbart Stykke Statsbane, skønner jeg ikke, at der er Grund til at stille andre væsentlige økonomiske Fordringer, end vi ellers stille over for vore Statsbaner. Jeg tror nu, at vi med Rette maa være ganske tilfredse med, at vore Statsbaner, ved Siden af den indirekte Nytte, de gøre, give os et direkte Udbytte af henvend 2 pCt., og naar der derfor i den Form, hvori Loven foreligger fra det andet Ting, er forlangt, at denne lille Bane skal give et væsentlig større Udbytte til Statskassen, idet der forlanges mindst 3 pCt., synes jeg, det er ubilligt. Jeg skal altsaa foreløbig for mit Bedkommende anbefale, at denne Bane fremmes. Jeg vilde finde det fuldt berettiget, om man ikke til den stillede større Fordringer, end at de 2 pCt., vi maa nøjes med ved vore andre Statsbaner, ogsaa for den maa blive Minimum, medens jeg ved Siden deraf kunde finde det rigtigt at tilføje, saaledes

som det foresloges i et Endringsforslag i det andet Ting, at forudsat, at denne Bane skulde komme til at give mere end 2 pCt. i Udbytte, skal Statskassen have det overskydende indtil de 3 pCt., der er forlangt som Minimum i Lovforslaget, som det nu ligger for. En saadan Endring vilde jeg ønske, Loven kunde faa, inden den naar til endelig Afgørelse fra Rigsdagen, fordi jeg ganske vist vilde anse det for mere end tvivlsomt, om man ikke ved at stille større Fordringer vilde bevirke, at Banen ikke blev bygget. Man stiller jo Fordringer over for det sydfynske Selskab, som maaste nok kan siges at faa nogen Indtægt gennem dette Baneanlæg, men som ganske vist lige saa vel, naar man ser ret paa det, kunde være interesseret i at Banen ikke kom frem, og naar det er Tilfældet, synes jeg ikke, at man skal strue Fordringerne højer op, end at man kan vente dem indfrie. Med disse Bemærkninger skal jeg for mit Bedkommende anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.

#### Judenrigsministeren (Singerlev):

Jeg ønsker allerede nu at gøre et Par almindelige Bemærkninger, fremtalte ved det, der er udtalt af de to ærde Talere, der have haft Ordet. Jeg har saa meget mere Grund til det, som jeg ogsaa har en Dagsorden at passe i det andet Ting, og jeg muligvis derfor momentvis kan komme til at være fraværende; Arbejdet begynder jo nu at blive lidt strængere. — Det ærde Medlem fra Næstkov (Hammerich), som sidst havde Ordet, nævnte, at der var givet et halvt Løfte om dette Baneanlæg. Jeg har i det andet Ting udtalt, at jeg ikke kan se rettere, end at Loven Nr. 78 af 16de Juni 1879 indeholder noget, som maa siges at være en Løsteparagraf. Der staar nemlig i denne Paragraf — maaste jeg maa oplæse et Stykke af § 2: "Den i § 1 under Titra d. nævnte Bane" — det er Banen fra Kinge til Jaaborg — "kommer ikke til Udøselse, medmindre der forinden er opnået en Overenskomst med det sydfynske Jærnbane-selskab, hvorefter dette forpligter sig til mod en Forpægtningsskift, der i Gennemsnit svarer til mindst 3 pCt. af den i § 4 angivne Anlægskapital (altsaa eksklusiv Ekspropriationsudgifterne) med Tillæg af det medgaaede Udgift til Anskaffelse af Driftsmateriel, at overtage Driften af den her omhandlede Bane indtil det Tidspunkt, da enten Staten i Overensstemmelse med Lov af 23de Maj 1873, § 8, overtager den sydfynske Bane eller en af Staten anlagt Bane fra Nyborg til Kinge aabnes for Driften." Naar jeg har oplæst dette Stykke, tror jeg,