

sec, som jeg finder det ret ueheldigt og urigtigt at lade gaa. Den første er Bestemmelsen om, at der her skal bygges en smalsporet Bane til Forbindelsen mellem Møen og Jærnbaneliniet paa Sjælland, hvor vi ellers have normalsporede Baner. Jeg tror, at man skal vogte sig for dette. Gj. heller anser jeg for heldig den anden Bestemmelse i Lovforslaget, nemlig at Staten skal give baade en fast Sum og saa den samlede Ekspropriation. Det forvinder mig at se denne sidste Bestemmelse indsat her, thi der har ganske vist været delte Meininger om, hvorledes Forment for Statsstilsluddet skulde være, idet nogle have ment, at det skulde være en vis Sum i Forhold til Banemiljøens Antal, til den samlede heraf følgende Udgift, altsaa ogsaa Ekspropriationen, medens andre have ment, at Ekspropriationen burde under ingen Omstændigheder være med — jeg har nu ganske vist delt den første Opsættelse og al Tid ment, at Part i Ekspropriationen skulde lige saa vel være en Del af Tilsluddet som alle andre Udgifter — men at gaa til, at Ekspropriationen gives helt ved Siden af en lille Del af Udgifterne til selve Baneanlægget, forekommer mig at ville være det allerforstelligste. Det vilde føre til, at Staten vilde komme til at bidrage ret klæffeligt til en Bane, for hvilken vi ikke kunde sikre os mod, at den blev bygget saa let og billigt som muligt. Det er med Hensyn til Forslagets Bestemmelser, hvad jeg særligt kunde ønske at udtale mig om. Hvad Retningen angaar, kan jeg være enig med det ærede Medlem fra Bordingborg om, at denne Bane sikkert vil blive ikke saa lidt af en Kobbane lige over for Bordingborg, om end ikke i saa høj Grad, som han mente. Maaste det ærede Medlem fra Møen har Ret i, at den tidligere af Regeringen projekterede Bane vil i større Maal blive en Kobbane for Præsto. Jeg ved det ikke, jeg ved kun saa meget, og det er væsentligere, at som Forbindelsesled mellem Møen og Omverdenen er denne Bane absolut ringere end den tidligere af Regeringen foreslaede, deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem for Møen. Der er ikke Tvivl om, at det, der maa være Maalet, er at staae en Bane, der paa et fornuftigt og billigt Driftsgrundlag kan staae daglige Forbindelser tilveje i de forskellige Retninger. Den tidligere af Regeringen foreslaede Bane, der skulde gaa fra Masned Sund over Kallehave til Møen, har alle Betingelserne for at staae en saadan heldig Forbindelse mellem Møen, Lolland og Falster og Sjælland med Masned Sund som et Punkt, hvor Togene fra de forskellige Smaapær kunde mødes omtrent

samtidig med Togene fra Sjælland, og der paa gaa tilbage i 4 forskellige Retninger, altsaa daglig staae flere Gange Forbindelse baade i den ene og i den anden Retning, baade mellem Dørne indbyrdes og mellem Dørne og København i Nord og Udlandet i Syd. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Bordingborg (Nørh) i, at en Bane op til Næstved ingenlunde vil kunne gøre dette. Ved Hjælp af den vil man ikke kunne tale om at staae for Møen den betvæmlige Forbindelse med Dørne Syd paa og Lystland. Skal man over Næstved, ville Møenboerne ganske vist blive ved at ønske en eller anden lille Dampstibsforbindelse holdt vedlige imellem Stege og Masned Sund. Jeg kan saaledes ikke se, at denne Retning skulde være heldig for Forbindelsen mellem Møen og Omverdenen, og jeg synes heller ikke, at den som Lokalbane er fornuftig. Den vil fra Præsto til Næstved komme til at løbe parallel med den alt eksisterende Statsbane, saa at den ikke her vil staae nogen lokal Betydning. Men at bygge 4 Mil Bane med det betydelige Statsstilslud, som vil følge af, at Staten skal betale den samlede Ekspropriation, 4 Mil Bane, som har saa liden lokal Betydning, og som derhos efter min Mening er saa lidet tilfredsstillende for de bagved staaende Ønsker, som der maa være paa Møen, synes mig dog at være en egen Sag. Jeg antager jo ikke, at Lovforslaget har stor Udigt til at gennemføres i denne Samling, men jeg har dog ønsket ved denne første Behandling at fremføre nogle af de Betænkkeligheder, jeg mener, man maa have paa Statens Vegne, i ret stort Maal at støtte dette Baneanprojekt.

Judenrigsministeren (Singer):

Der er jo fra flere Sider ytret Betænkkeligheder ved dette Baneanlæg, og jeg kan ganske dele disse. At det nu vil møde en Protest fra Bordingborg mod denne Linje, ligesom der tidligere mødte en Protest fra Præsto mod det tidligere Forslag om en Linje fra Bordingborg til Kallehave, det er jo saa givet, som om Protesten allerede var her, og det er jo ogsaa fuldt berettiget, thi den Ting er jo ganske klar, at to Byers Interesser kunne ikke forliges om Jærnbaner, medmindre man kan staae dem bagge Jærnbane, medmindre man kan finde en Kombination, hvorved man ikke gør Uret mod nogen af dem, thi vil man give Bordingborg en Bane til Kallehave, bliver Præsto ganske sikkert forurettet, og det omvendte er Tilfældet, hvis man vilde bevilge den her foreslaede Jærnbanelinje, som ganske sikkert har sine svage Sider, saaledes som det ogsaa tilstrækkelig blev fremhævet af den