

Forandring i det, der hidtil har været paa-  
tænkt under hele denne Sags Behandling,  
som at indføre den ved Sø- og Handels-  
retten i København brugte Procedure uden  
for København, sikkert vil have til Følge,  
at Lovforslaget ikke kommer ud eller kan  
tilendebringes i denne Samling. Jeg anser  
naturligvis ligesom den ærede sidste Taler  
den mundtlige Procedure for i sig selv at  
være bedre end den skriftlig, det har jeg  
lagt for Dagen ved mange Lejligheder, det  
er en Ting, som jeg føler mig fuldt over-  
bevist om, det gælder ikke alene om Proce-  
duren i Sø- og Handelsretssager, men om  
Procedure i det hele taget. Men jeg vil  
derfor tilføje, at jeg paa den anden Side  
rigtig nok ikke anser den nu for Sø- og  
Handelsretten foreskrevne Procedure for at  
være i og for sig fuldkommen, jeg tror  
tværtimod, at der flæber mange Mangler  
derved, og jeg holder mig temmelig over-  
bevist om, naar man nu — som jeg haaber,  
om ikke lang Tid — skrider til Udarbejdelse  
af Forslag om mundtlig Procedure i alle  
civile Sager, at den saa ikke vil være saa  
lidt forskellig fra den, der indeholdes i Sø-  
og Handelsretsloven — den mundtlige Proce-  
dure der. Hele Ordningen af Proces-  
maaden, som fandt Sted i Sø- og Handels-  
retsloven, var et første Forsøg, og selv  
afset fra, om man ønsker at indføre Umiddel-  
barhedsprincippet for Bevisførelsens Ved-  
kommende i fremtidige Processer eller ikke,  
er den Procesmaade, som foreskrives i Sø-  
og Handelsretsloven, efter min Mening ikke  
tilfredsstillende, og der er ikke saa Spørgs-  
maal, som staa i det uklare og til Dels ere  
ubesvarede, og derimellem Kardinalspørgs-  
maalet, Hovedspørgsmaalet for den mundt-  
lige Procedure i det hele taget. Det er  
Spørgsmaal, som hidtil ikke have foranlediget  
store praktiske Vanskeligheder, vistnok for en  
Del fordi Appel fra Sø- og Handelsretten  
jo gaar til en anden Ret, hvor ogsaa  
mundtlig Procedure finder Sted, nemlig  
Højesteret. Men jeg tror, at det er en  
Mangel, som vil gøre sig stærkt gældende,  
naar der gaar Appel fra en saadan Proce-  
dure til den almindelige Landsoverret,  
hvilket jo vil ske efter dette Lovforslag i  
alle Tilfælde uden for København, til en  
Overdomstol, hvor der jo i Appellinstancen  
skal forhandles aldeles skriftligt. Jeg vil  
derfor ikke anse det for heldigt, om man nu  
uden for København indførte en Procesmaade,  
som man formentlig dog om ikke ret lang Tid  
vil afløse med en anden og flydigere. Jeg  
har hele Tiden under denne Sags Behand-  
ling anerkendt, at de læge Medlemmers  
Medvirkning er flydigere og bedre, naar

Proceduren er mundtlig, end naar den er  
skriftlig. Det tror jeg ogsaa er anerkendt  
af andre, og det blev ogsaa fremhævet i det  
andet Ting af det ærede Medlem der,  
som er særlig stemt for mundtlig Procedure.  
Han satte alligevel saa megen Pris paa  
Lægmands Medvirkning, at selv om Proce-  
duren var skriftlig, maatte han ønske, at den  
indsførtes, og jeg tror som sagt, at om der  
end er enkelte Vanskeligheder, er der ikke no-  
gen Umulighed for at saa Lægmands Med-  
virkning, uagtet Proceduren er skriftlig, idet  
vi jo have haft noget tilsvarende tidligere i  
den københavnske Sret, indtil den nu be-  
staaende Procedure i den nuværende Sø- og  
Handelsret blev indført i 1861. Ved den  
doværende københavnske Sret var det om-  
trent paa samme Maade, som man tænker  
sig det her, kun at der var noget mere, og  
Proceduren var dog skriftlig ligesom i de  
øvrige Processer den Gang, og man har  
alligevel aldrig hørt, at det foranledigede  
nogen særdeles Vanskelighed for disse Læg-  
dommers Medvirkning, at Proceduren var  
skriftlig. Det er en selvfølgelig Sag, at de  
maatte søge saa godt som muligt selv at  
gennemlæse Sagens Akter. Uagtet det ikke  
egner sig til Oplysning i Loven som en ud-  
trykkelig Forskrift, tør man stole paa, at der  
vil ydes dem den fornødne Vejledning af  
Dommeren ved en Konference med dem inden  
Dommens Afgørelse, for at de kunne forstaa  
hele Sagen, som den foreligger, forudsat, at  
den ikke er saa simpel, at en saadan Vejled-  
ning fra Dommerens Side er overflødig.  
Disse Sager ville i mange Tilfælde være  
saa simple, at mange Lægmande ville kunne  
forstaa dem efter de skriftlige Indlæg. Jeg  
kan derfor kun fraråde at indblaae dette  
Spørgsmaal i denne Sag nu, dels paa  
Grund af det sildige Stadium, hvorpaa det  
rejses — jeg ved jo desuden aldeles ikke,  
hvorledes det vil blive optaget i det andet  
Ting — og dels fordi jeg selv anser det for  
uheldigt at stride til Indførelsen af en Pro-  
cessform uden for København, som jeg for  
min Del ikke kan erkende for fyldestgørende,  
og som jeg er overbevist om, at vi ikke ville  
blive staaende ved, naar det nu Reformfor-  
slag kommer til at foreligge.

**Beth:** De Grunde, som den ærede Su-  
stitsminister anførte for ikke ved de Sretter,  
som der her er Tale om, i Almindelighed at  
indføre den Procedure, som er gældende for  
Sø- og Handelsretten i København, altsaa  
mundtlig Procedure i den Form, hvori den  
nu finder Sted ved Sø- og Handelsretten,  
have ikke været overbevisende for mig. Al-  
lemindst kan jeg forstaa, at man ikke skulde