

En og firindstyvende Møde.

Mandagen den 7de Marts 1892, Kl. 1.

Formanden (Høgskbro): Udvalget angaaende „Forflag til Lov om Oprettelse af Søretter uden for København samt om Søforklaringer og Søforhør har afgivet sin Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte. Vædringsforflag til Sagens 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forflag til Lov om forandret Affattelse af § 58 i almindelig borgerlig Straffelov af 10de Februar 1866.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3907 flg.)

Der var intet Vædringsforflag stillet.

Lovforflaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforflaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Formanden (Høgskbro): Lovforflaget vil nu blive tilstillet Vandstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forflag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smittomme Sygdomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1823 flg. Udvalgets Betænkning i Till. B.)

Uden for Betænkningen var følgende Underændringsforflag stillet til Vædringsforflaget Nr. 2 i Betænkningen af Ordføreren (M. Jensen):

I Linie 9 efter „kommunale“ indskydes: „Syge- eller“.

Formanden (Høgskbro): Jeg skal gøre opmærksom paa, at der i Betænkningen er indløbet et Par Trykfejl, idet der i Vædringsforflaget Nr. 11 staar „Linje 3“ i Stedet for „Linje 3 og 4“ og i Vædringsforflaget Nr. 16 „Linje 3“ i Stedet for „Linje 4“.

Lovforflagets Paragraffer samt de stillede Vædringsforflag fattes under Forhandling under et.

Ordføreren (M. Jensen): Af Betænkningen ville ærede Medlemmer se, at Udvalget erkender det foreliggende Forflag, sammenholdt med den gældende Lov, for at være en Forbedring, og som en saadan anbefaler man Tinget at vedtage Forflaget med de af hele Udvalget stillede Vædringer. Forinden jeg gaar over til at omtale disse, maa det være mig tilladt at omtale en Bemærkning, der findes i Betænkningen i det Stykke, der omhandler Vædringsforflagene til § 24, hvori der er omtalt eller givet Regler for, hvorledes det forholder sig med Sygebesøg i Sygehuse, Stiftelser, Fængsler og lignende Lokaler. Naar Udvalget der ikke har tilføjet Børnehjem, saa er det, fordi man formener, at Børnene i saadanne Hjem maa betragtes som hørende til en Husstand og derfor komme ind under de foranstaaende Bestemmelser. Man har derfor som sagt ikke stillet Vædringsforflag, men indskrænket sig til at omtale dette Punkt i Betænkningen. — Vædringsforflaget under Nr. 1, og ligeledes Vædringsforflaget under Nr. 3, som ere stillede af et Mindretal, skal jeg afholde mig fra at omtale, indtil vi have hørt dem begrundede fra Mindretallets Side. — Vædringsforflaget under Nr. 2 gaar jo ud paa, at § 2, sidste Stykke, udgaar, og at der tilføjes en Bestemmelse om, at „Patienter, der lide af Difteritis, Skarlagensfeber, Tyfus eller gastrisk Feber, kunne, naar saadant sker, straks ved Sygdommens Tilstedeværelse erendes, efter en Læges Begæring indlægges til vederlagsfri Behandling.“ Man har ikke turdet gaa videre og kræve, at offentlig Behandling straks skulde iværksættes, fordi det formentlig