

komme til at høre Landstingets Mening, men jeg kan ikke stemme for dette Forslag, for saa vidt det kræves, at jeg skal være fast overtydet om, at det er det rigtige. Hvad jeg er overtydet om, er, hvad det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds kom frem med. Dets Følger ere uoverstuelige, og jeg er vis paa, at det vil være et ubetinget Fremskridt, saa det vil jeg kunne stemme for. Og jeg vil sige en Grund til, hvorfor jeg ikke kan stemme for Flertallets Forslag. Ganske vist sidde vi her i denne Forsamling og have selvstændig Magt og Myndighed til for vor Part at bestemme, hvad der skal være Lov, men det forekommer mig, at der er et billigt Hensyn at tage, naar vi behandle denne Sag. Vi have altid været enige om, at er der nogen Befolkning, som denne Lov angaar, saa er det Befolkningen i København. Ganske vist er der visse større Byer uden for København, som den ogsaa vil ramme, men den væsentligste Indflydelse vil vise sig over for Stillingen her i København. Nu nævner jeg, at naar en Lov af den Betydning, som denne har, skal gennemføres, skal der være en offentlig Mening i København, som ønsker denne Lov. Det er ikke nok, at man ude paa Landet siger: „Vi kunne godt lide denne Prostitution foruden“, eller at der der kan rejse sig en Kamp mod den. Der skal ogsaa være en offentlig Mening i København, som kræver denne Lov gennemført, thi det er ikke saa, at det alene er dem, der brude, hvad man vil kalde de moralske Regler, som kunne komme til at lide under denne Lovs Virkninger. Virkningerne af en forøget Usædelighed her i København kunne komme til at ramme Familier og Folk rundt omkring i Byen, som aldrig have været usædelige, det vide vi alle. Derfor vil jeg stemme imod dette Forslag, thi jeg mener, at det er godt og heldigt under alle Omstændigheder, at der, naar vi nu komme til Valg — og det er godt, at vi mindes det — vil være Lejlighed for Borgerne i København til at give deres Mening til Kende lige overfor deres Rigsdagsmænd. Hvis der da kommer en Stemning, ja, blot en nogenlunde Stemning for et saadant Lovforslag her i København, vil det have væsentlig Indvirkning paa, hvorledes jeg vil stemme. I Spørgsmaal, der særlig eller væsentlig angaa Landet, er det ganske almindeligt og heldigt, at københavnske Repræsentanter rette sig efter Landet og sige: Vi rette os i disse Sager efter Landet. Derfor mener jeg, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (Lang) og hans Meningsfæller have en Opgave nu til næste Valg, nemlig, at vinde Stemningen, den offentlige Mening i København for, at

det er ret og rigtigt, at vi i den offentlige Morals Interesse kunne og skulle løbe den klare Risiko, som vi løbe ved at faa denne Lov igennem. Men da jeg hverken har en offentlig Mening i København i denne Sag at kunne holde mig til og heller ikke personlig er overbevist om, at netop Flertallets Vending er det rigtige, saa vil jeg ikke stemme herfor. Jeg kunde derimod have stemt for det Vendingforslag, der til 2den Behandling var stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Wagner).

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Det var det sidste ærede Medlem, som nu talte, der foranlediger mig til at tage Ordet. Først sagde det ærede Medlem, at han ikke havde dannet sig nogen Mening om denne Sag, og at før man kunde danne sig nogen Mening om denne Sag, maatte der foreligge en offentlig Mening her i København, thi at der ude paa Landet var en offentlig Mening, som var mod den offentlige Prostitution, var ikke afgørende for ham, da det særlig var København, som berørtes af denne Lov. Dertil skal jeg sige, at dette dog er fuldstændig Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side. Sagen angaar lige saa vel Landet, som den angaar København, og hvis det ærede Medlem har Kendskab til Forholdene ude paa Landet, maa han vide, at Befolkningen ude paa Landet ønsker Afstæffelsen af den offentlige Prostitution, navnlig i København — og hvorfor? Fordi de sende deres unge Menneker ind til København, og de se virkelig der mange sorgelige Eksempler paa, hvad det fører med sig, at man har en offentlig Prostitution i København, nemlig at deres Sønner komme til København og ofte blive aldeles ødelagte. Ja, mange nære saa stor Frygt i den Henseende, at de ikke en Gang vove at sende deres Sønner i en ung Alder til København, skønt de ellers vilde gøre det for deres større Oplysnings Skyld. Det ærede Medlem maa vide, at det er et alvorligt Onske ude paa Landet at faa den offentlige Prostitution affattet i København, og naar det ærede Medlem siger, at Københavnerne ikke onskte den offentlige Prostitution affattet, maa det staa for det ærede Medlems Regning. Jeg har den Tro til Københavnerne, at de ligesom Befolkningen paa Landet onskte den offentlige Prostitution affattet. At de ikke skulde onske det, maa staa for det ærede Medlems Regning.

**Bing:** Det ærede Medlem, som nu satte sig, skulde søge saa vidt muligt at referere korrekt og se at forstaa, hvad jeg siger,