

Steder kæmper med. Det skulde, som sagt, glæde mig, hvis Landstinget kunde bringe noget mere ud af denne Sag, end dette Ting har kunnet.

**M. Sørensen:** Det, vi ville, det vil sige Flertallet, med det foreliggende Forslag og de dertil stillede Endringsforslag, det er det, at vi ville af med den offentlige Prostitution her i Landet, og da Straffelovens § 180 er Grundlaget for den offentlige Prostitution, er det en Selvfølge, at det er denne Paragraf, som vi maa tage fat paa. Der kan man nu gaa 2 Veje; den ene Vej er den, at vi ophæve Straffelovens § 180. Det var det, som det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkenstjerne) foreslog os at gøre ved 2den Behandling. Folketinget nægtede imidlertid at gaa den Vej, jeg anser det for rigtig, at Tinget nægtede at gaa den Vej, for derved vilde vi jo i Virkeligheden have givet løs for den fuldstændige Wildskab her i København. Saa var Prostitutionen fri Næring, alle Kvinder, der havde lyst til at hengive sig til denne, kunde staa og valte, som de vilde. Københavns Gader kunne være, jeg havde nær sagt, uhyggelige nok til sine Tider, saadan som Forholdene ere under den Ordning, som den højtærede Justitsminister synes at holde meget af, men hvis vi fik den Ordning, som det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds vil give os, saa tror jeg nok, at det blev en hel Del værre. Derfor nægtede Folketinget at gaa den Vej. Saa er der den anden Vej tilbage, og det er dette at gøre Prostitutionen som Næringsvej ulovlig, og det er det, der foreslaas her. Ved at vedtage de Endringer, som vi have foreslaaet, og Forslaget, saaledes som det da kom til at lyde, saa er det sket, at den offentlige Prostitution er en Umulighed her i Landet, saa er den ophævet fra den Dag af, da det bliver Lov, efter at Landstinget og Regeringen have sluttet sig til det. Og hvilke Indvendinger er det saa, der rejse sig imod det Forslag, som vi have stillet? Hvilke Indvendinger er det, der have rejst sig i Dag, og hvilke var det, der rejste sig ved Forslagets 2den Behandling? Det var den rene Overtivelse, baade fra den ene og den anden Side. Ikke en eneste holdbar Indvending blev fremsat mod det, vi her foreslaa. Seg kan forstaa, at Medlemmer med saa udpræget Fantasi som det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds og det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Wagner) kunne finde paa flige Indvendinger, som fremkom under anden Behandling, men jeg havde rigtignok ikke

troet, at den højtærede Justitsminister var gaaet med i dette fantastiske Skapløb, som han gjorde. Seg skal forbigaa, da jeg ikke har i Sinde at tale meget længe om den Sag, I de Overtivelses, som bleve fremsatte fra det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds og det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds. Seg skal derimod tillade mig at pege paa en Udtalelse af den ærede Justitsminister, en Udtalelse, som for mig er et Bevis for, at den højtærede Justitsminister ikke kan finde vægtige Grunde imod det Forslag, som her er stillet. Med den højtærede Formands Tilbedelse skal jeg læse nogle enkelte Linier op i Tidenden af, hvad den højtærede Justitsminister indvendte imod det Forslag, som forelaa ved 2den Behandling og til Dels er indvendt ogsaa i Dag af den ærede Minister, idet han mener, at Forslaget vil stille saa store Fordringer til Politiet og Domstolene, at de ikke godt kunne efterkommes. Den ærede Justitsminister udtalte da følgende Ord: „Naar man ved, at der maatte her i København hver Aften gaar 1,000 Fruentimmer ud paa den Slags Eventyr, dels paa Gader og dels paa offentlige Forlystelsessteder, og naar det siges, at de i Reglen opnaa deres Djemed, at finde en Partner, vil det med andre Ord sige, at det vil blive 365,000 Overtivelses om Aaret.“ Sa, det vil sige, hvis Politiet ingen Ting gør, og hvis Tallene for øvrigt passe, saa har den højtærede Minister Ret, men den højtærede Minister gif jo ud fra, at Politiet vil faa et saadant stort Arbejde. Den ærede Minister sluttede sig til det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds med Hensyn til, at vi vilde blive nødt til at bygge Fængsler for Millioner og atter Millioner. Seg ved nu ikke, om det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds dermed mente Millioner Kroner eller Millioner Fruentimmer, det var ikke ganske klart. Den Dag opfattede jeg det, som det var Fruentimmer, men nu, da jeg ser det i Tidenden, kan det forstaaes paa begge Maader, men dertil sluttede den ærede Minister sig, og i Fortættelse deraf fremkommer han med den Udtalelse, jeg her læste op. Vi gaa altsaa ud fra, at Politiet gør sin Pligt, de 1,000 blive sat i Fængsel, de sidde der. Næste Aften er der efter den ærede Ministers Mening andre 1,000 paa Gaden. Der bygges Fængsler for Millioner og atter Millioner, og de 1,000 komme ind. Næste Aften er der atter 1,000, lad os nu sige, at nogle af dem blive Gentagelse, lad os lade de 65,000 gaa paa Gentagelse, saa er der 300,000 tilbage. Sa, jeg forstaaer ikke, at den ærede