

Mening under det bedst. Altsaa, Ministeren kan vilkaarligh give Tilskud til, hvilke Baner han vil. Jeg kan ikke tro, og jeg tror ikke heller, før jeg ser det, at det høje Ting vil give ud af sin Haand den Ret, det har til at være medbestemmende om, hvad der skal bygges af Baner, hvem der skal have Tilskud, og hvem der skal give Tilskud. Jeg kan ikke tro det, og derfor beder jeg om, at man vil forlæste disse Forslag under Nr. 5 og 8.

Selvfolgeligh anbefaler jeg det første Mindretals Vædringsforslag.

Jørgensen: Jeg indrømmer den ærede Minister, at de Jærnbaner, der allerede ere anlagte, ikke have Ret til at faa Tilskud; det er jeg ganske enig med den ærede Minister i, men derfor kunde det gerne være, at det var billigt, at de fik noget Tilskud. Der er vist mange i Tinget, der ere enige med mig i den Mening, at det vil være billigt. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) udtalte sig jo ved 2den Behandling om, at der kunde komme Jødringer, og saa vidt jeg forstod ham, mente han, at det ikke vilde være uberettiget, om de Egne, som havde anlagt Jærnbaner uden Tilskud, kunde faa noget Tilskud bagester. Saaledes udtalte han sig. Han var uenig om Størrelsen af Tilskuddet og mente, at det var for meget, Lovforslaget bevilgede, men hvis Lovforslaget gif igennem, mente han, saa vidt jeg forstod, at det ikke vilde være uberettiget, at de nævnte Egne ogsaa fik Tilskud. Det glæder mig da ogsaa, at den højtærede Minister har jagt, at han vil tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, og jeg haaber, at han vil komme til den Erkendelse, at Billighedskræver dette efterfølgende Tilskud.

Ordføreren (Clausen): Jeg vil sige over for det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønloffe), at jeg støner ikke, at der kan være nogen Betænelighed ved at gaa ind paa Lovforslaget med Vædringsforslaget under Nr. 5 til § 1. At Ministeren helt skulde kunne raade over, hvilke Baner der skulle have Tilskud, og hvilke Beløb, kan jeg ikke forstaa. Naar der søges Koncession, og de Betingelser, som Lovforslaget forudsætter, opfyldes, ser jeg ikke, at Ministeren kan gøre Forstel i Henseende til, hvem der skal have Tilskud. En anden Sag vil det være, hvis der skulde komme mange Projekter frem, saa at de 2 Millioner ikke strækte til, men da har det ærede Med-

lem sit Ønske opfyldt med Hensyn til Rigsdagens Indflydelse, thi da vil Spørgsmaalet rejses om en hderligere Bevilling, som Rigsdagen jo vil faa sin Indflydelse paa. Jeg tror ikke, at de Indvendinger, der ere gjorte mod Lovforslaget, naar det affattes med de Vædringer, som ere stillede af det Mindretal, jeg hører til, have noget paa sig, og jeg kan kun tilraade at vedtage vore Vædringsforslag.

Bønloffe: Den ærede Ordfører sagde, at jeg ingen Betæneligheder skulde have, thi i paakommende Tilfælde vilde Rigsdagen faa sin fulde Indflydelse igen. Saa, ganske vist faar Rigsdagen sin fulde Indflydelse paa de øvrige Baner, naar Summen ikke længere strækker til, men naar Spørgsmaal derom rejses, ved det ærede Medlem dog godt, at der let vil gaa et Aar eller to, indtil der kan blive vedtaget en ny Lov eller en Bevilling gives paa Finansloven. I ethvert Tilfælde vil det da blive et Aar, man vil komme til at vente.

Ordføreren (Clausen): Der behøver aldeles ikke at gaa Aar hen til at faa en saadan Bevilling tilvejebragt, da alle Oplysninger ved et saadant Forslag paa Forhaand ville foreligge, og man ved jo, at der til 3dje Behandling af Finansloven kommer Spørgsmaal frem om lige saa store Bevillinger som de, der her er Tale om. Sagerne kunne godt paa denne Maade tages under tilstrækkelig Overvejelse, og det vil man som østest gaa ind paa. Der behøver altsaa ikke at gaa Aar hen for at faa saadanne Bevillinger tilvejebragte.

Bønloffe: Jeg vil dog fraraade den ærede Ordfører at fortsætte med at lægge store Spørgsmaal hen til Finanslovens tredje Behandling.

Ordføreren (Clausen): Jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at der her ikke er Tale om at henlægge store Spørgsmaal til Finanslovens 3dje Behandling. Her er kun Tale om, at der kan opstaa Spørgsmaal, som vi antage have et uafviseligt Krav paa at komme i Betragtning endog ved Finanslovens tredje Behandling.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.