

af slutte sig til de Forslag, der ere stillede af et Mindretal under Nr. 4, 5 og 7. Det første af disse Forslag er i Samklang med de Udtalelser, som fremsattes af vort Mindretal under 2den Behandling, at det vilde være heldigere, at der dannes en Reservefond svarende til 10 pCt., end en svarende til 5 pCt. af Anlægssummen. De to andre Forslag ere ogsaa Forbedringer af Loven, om de end ikke ere af stor Betydning, men hvad der væsentligst adskiller dem fra Forslagene af Mindretallet under Nr. 1, er, at Tanken hos Mindretallet under Nr. 4 er, at Regeringen dog under visse Omstændigheder skal have lovordnet Ret til at give Koncessioner til Jærnbaner, og da vi mene, at den Tanke i og for sig er rigtig, stemme vi selvfølgelig hellere med dem, der føre den frem, selv om Loven derved faar en Skikkelse, i hvilken vi ikke tro, at den vil faa nogen stor Betydning.

### Judenrigsministeren (Singer & Lev):

Der er jo stillet Endringsforslag af to ærede Mindretal. Det ene af disse Mindretal, som har stillet Forslagene under Nr. 1, 2, 6 og 7 og tillige Endringsforslaget under Nr. 3, ønsker at give Loven en saadan Form, at den kun kommer til at indeholde nogle Regler for Jærnbaneanlæg, som skulle iagttages, naar man kommer til Lovgivningsmagten med Begæring om et saadant Anlæg. Det vilde da altsaa blive, ikke en Lov om Meddelelse af Koncessioner af Jærnbaneanlæg, men kun en Model for, hvad man ønsker, at der fremtidig skal iagttages af dem, der ville henvende sig til Lovgivningsmagten om at faa Lovforslag om Jærnbaneanlæg frem, og Lovgivningsmagten binder sig til en vis Grad til almindelige Regler. Dette kan maaske have nogen Betydning, men i flere Henseender vil det være lidet heldigt. Det forekommer mig, at det allerede viser sig, som Stillingen er i Nar, at man ikke ønsker, naar man skal have Love, for at naa til Koncessioners Meddelelse, at de alle skulle affattes efter en Regel. Hvis dette Mindretals Forslag vedtages, anser jeg derfor rigtig nok Lovforslaget for at være temmelig betydningsløst. Et enkelt af dette Mindretals Forslag adskiller sig fra de andre Forslag, nemlig Forslaget under Nr. 3, og den ærede Ordfører for dette Forslag gjorde en Bemærkning om dets formelle Berettigelse og om, at det burde hellere staa paa en anden Plads. Det vil jeg give det ærede Medlem Ret i, men det er et aldeles underordnet Spørgsmaal, og det forekommer mig ikke, at der er Grund nok til at stemme for Forslaget. Naar jeg foretrækker det andet

Mindretals Forslag under Nr. 4, hvad jeg ubetinget gør, er det ingenlunde, fordi det i og for sig er tiltrækkende for mig, men der er den gode Side ved det, som ogsaa blev fremhævet af det ærede Medlem fra Rasthof (Hammerich), at naar dette Mindretals Forslag vedtages, bliver der dog endnu en Mulighed for efter dette Lovforslag at give Koncessioner, og Lovforslaget vil blive noget bedre end det her foreliggende Lovforslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling. Jeg maa nemlig anse Forslaget under Nr. 4 for at være en Forbedring. Forslaget under Nr. 5 er ganske vist bedre end det, der sidst forelaa, og som blev forkastet, idet der er blevet indført en Bestemmelse om, at Jærnbanen skal være i nogen væsentlig Grad af Interesse for de vedkommende Røbstæder. Det er altsaa dog ikke, saa svøvende, opstillet, som den sidste ærede Taler mente. At jeg i og for sig ikke finder dette Forslag godt, vil man nok erindre fra mine Udtalelser ved forrige Behandling; men det er bedre end det, der var stillet sidst. De af samme Mindretal stillede Endringsforslag under Nr. 8 skal jeg ikke udtale mig imod. Jeg udtalte allerede sidst, at hvis man maa have en Tidsbegrænsning og en Begrænsning for Midlerne, har jeg ikke noget imod denne. Jeg kan ikke sige, at jeg anser det for en heldig Skikkelse, Lovforslaget vil faa, hvis disse Mindretalsforslag, som jeg sidst har omtalt, vedtages, paa ingen Maade, men jeg erkender dog, at det er et Lovforslag, der kan gaa videre som et virkeligt Lovforslag, der gaar ud paa at meddele Koncession paa Jærnbaner, og som saadant blive Genstand for hyderligere Behandling i det andet Ting og mellem Tingene. Derfor synes jeg, at der ved disse Endringsforslag dog aabnes nogen Hjælp for at faa noget ud af Lovforslaget, mens jeg ikke kan nægte, at hvis det første Mindretals Forslag bliver vedtaget, er Lovforslaget for mit Vedkommende at betragte som dødt, thi saa kommer det til at gaa ud paa noget ganske andet end Meddelelse af Koncession paa Jærnbaneanlæg.

**Jørgensen:** Hovedbestemmelsen i det Forslag, som vi her have til Behandling, er egentlig denne, at det gaar ud paa at faa fast, at de vedkommende Egne, der agte at anlægge private Baner, kunne faa et Tilskud fra Statskassen, for som Stillingen har været hidtil, vide vi jo her i Rigsdagen, at der er forskellige Egne, der maa anlægge deres Jærnbaner uden saa at sige i Virkeligheden at faa noget Tilskud. Det forekommer nu mig, at det er en stor Uretfærdighed, at