

ved Ligbrænding maatte overstige, hvad der vilde medgaa til en farvelig og sømmelig Begravelse, betinget af, at det kan ske uden Støbe for nogen, som har Krav paa den afdødes Bo.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 3 af Udvalget:

Som nyt Stykke tilføjes:

„Ligeledes maa, forinden Ligbrænding kan ske, Dødsattest være udstedt af Stedets Embedslæge (i København vedkommende Kommunelæge) og indeholde dennes Erklæring om, at der ikke efter hans Støn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er foraarsaget ved en Forbrydelse. Dødsattesten forevises derefter Politiet, der, saafremt ingen yderligere Undersøgelse angaaende Dødsfaldet skal finde Sted, meddeler skriftlig Attest om, at der fra dets Side ikke er noget til Hinder for Ligbrændingen.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 med den vedtagne Tilføjelse, saalydende:

Førend Ligbrænding maa finde Sted, skal der i de Tilfælde, hvor Jordpaakastelse er paabudt, forevises Attest for, at samme er foretaget.

Ligeledes maa, forinden Ligbrænding kan ske, Dødsattest være udstedt af Stedets Embedslæge (i København af vedkommende Kommunelæge) og indeholde dennes Erklæring om, at der ikke efter hans Støn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er foraarsaget ved en Forbrydelse. Dødsattesten forevises derefter Politiet, der, saa fremt ingen yderligere Undersøgelse angaaende Dødsfaldet skal finde Sted, meddeler skriftlig Attest om, at der fra dets Side ikke er noget til Hinder for Ligbrændingen.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 af Udvalget:

Der indsættes efter Lovforslagets § 4 en saalydende ny § 5:

„Det kan ikke paalægges nogen af Føllekirkens gejstlige at forrette Jordpaakastelse eller foretage anden kirkelig Handling forud for eller i Anledning af Ligbrænding.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5 (ny § 6), (se Tillæg A., Sp. 3671 flg.) samt

Lovforslagets Titel
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Hogsbro): Ændringsforslag kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Odelæggelse af Kavnens Yngel paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1665—68, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 815 flg.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren (H. Holm): De Færøiske Lovforslag, vi have til Behandling i Dag, kunne ikke forudsættes at ville vække synderlig Interesse her i Ringet, men det er Smaaiove, som for Færøerne have en vis Betydning. Det første af dem, som jeg skal tillade mig at anbefale til usorandret Vedtagelse, er Forslaget, der angaar Odelæggelse af Kavnens Yngel paa Færøerne. Jeg skal kun lejlige det med et Par Bemærkninger. Kavnens har fra gammel Tid været en Landplage paa Færøerne. Den har navnlig ødelagt Faarenes Yngel og ligejaa en Del af Fuglenes Yngel og deres Æg; men særlig paa Faarene har den gjort megen Fortræd. Derfor har Kavnens ogsaa fra gammel Tid været fredløs deroppe. Man har i tidligere Dage, helt fra Middelalderen af, haft en saakaldt „Ræbbetold“, som blev nærmere fastsat ved en Resolution i forrige Aarhundrede af 1741, hvorefter enhver Mand mellem 15 og 50 Aar aarlig skulde aflevere 2 Kragenaeb og 1 Kavnenaeb, eller ogsaa skulde han bøde 4 Stilling — det vil sige, enhver Mand, der gav sig af med legemligt Arbejde. Denne Told blev efterhaanden urimelig, og den blev derfor ogsaa afskaffet i 1881. Saa prøvede man paa at hjælpe