

gives dem af højere bedkommende; men denne Betragtning antager jeg ikke, at nogen her i Tinget vil gøre sig til Talsmand for.

Naar de nævnte Vndringsforslag vedtages, vil det vistnok være nødvendigt, at § 3 i Lovforslaget undergaar en Forandring. Jeg er først efter Betænkningens Afgivelse bleven opmærksom herpaa, saa jeg kan, hvad dette Punkt angaar, kun tale paa egne Begne og ikke paa Udvalgets. Naar det saaledes hedder i § 3, at førend Ligbrænding maa finde Sted, skal der i de Tilfælde, hvor Jordpaafastelse er paabuot, forevises Attest for, at samme er foretagen, saa kan denne Bestemmelse føre til, at det ikke bliver muligt for de efterlevende at fyldestgøre den afdødes Ønske, idet det kan tænkes, at det ikke er muligt for dem at saa Jordpaafastelsen foretagen. Da en saadan Ordning selvfølgelig ikke bør træffes, maa det overvejes nærmere inden 3dje Behandling, om man kan saa Paragraffen ændret saaledes, at den forlangte Attest kun fordres i de Tilfælde, hvor Jordpaafastelsen faktisk finder Sted, og ligesaa bør det nærmere overvejes, om det ikke vilde være rigtig at paahyde, at alle Dødsfald skulle anmeldes til den bedkommende Kirkebog, for at man paa eet Sted kan have de officielle Meddelelser om indtrufne Dødsfald. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de foreslaaede Vndringer og det saaledes ændrede Lovforslag til Vedtagelse.

### Juslitsministeren (Nellemann):

Jeg kan fatte mig meget kort, idet jeg kan ydiale, at jeg i det hele kan tiltræde Vndringsforslagene. Særlig skal jeg med Henhyn til Vndringsforslaget under Nr. 4 bemærke, at heller ikke Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har noget derimod at indvende, idet det jo kan tjene til at gøre noget klart, som mulig ellers kunde være Genstand for Tvivl. Jeg er enig i de Bemærkninger, hvormed Ordføreren sluttede, at det vistnok efter Vedtagelsen af Vndringsforslaget under Nr. 4 til en ny § 5 bliver nødvendigt at foretage en Forandring i Lovforslagets § 3, ligesom jeg ogsaa mener, at det vilde være hensigtsmæssigt at saa en Bestemmelse ind i Lovforslaget om, at der altid skal ske en Anmeldelse til Ministerialbogen paa det Sted, hvor Dødsfaldet er

forekommet, saa vel som at der skal have Sikkerhed for, at Anmeldelse til Skifteretten om Dødsfaldet har fundet Sted. At en saadan Anmeldelse til Ministerialbogen om Dødsfaldet skal finde Sted, er i sin Orden, eftersom Kirkebogen eller Ministerialbogen jo nu er vort eneste Civilstandsregister, hvort man søger Oplysninger om saadanne Fakta som Dødsfald og Fødsler, og det vil derfor vistnok findes rigtig, at Dødsfaldet paa en eller anden Maade kommer ind i Kirkebogen. Det er der jo allerede nu draget Omsorg for i de Tilfælde, hvor den bedkommendes Begravelse ikke vedrører Folketirken. Jeg kan altsaa i det hele taget tiltræde de stillede Vndringsforslag.

Da ingen yderligere begærede Ord, var Forhandlingen sluttet.

Vndringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

§ 1ste Linie efter „er“ indsættes: „paa nedennævnte Betingelser“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med den vedtagne Vndring, saalydende:

Ligbrænding er paa nedennævnte Betingelser tilladt i dertil indrettede, af Juslitsministeriet godkendte Anstalter (Krematorier).

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslaget under Nr. 2 til § 2 af Udvalget:

§ 2den Linie efter „affatter“ indsættes: „, paa ustemplet Papir skreven“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne Vndring, saalydende:

Enhver Mand eller Kvinde, der har opnaaet 18 Aars Alderen og er ved sin Fornufts fulde Brug, kan ved en i Testamentsform affattet, paa ustemplet Papir skreven Tilkendegivelse bestemme, at hans eller hendes Lig skal brændes i Stedet for at jordfæstes. Iværksettelsen af saadan Bestemmelse er dog, for saa vidt Omkostningerne