

høre til Højre. Jeg haaber, at det høje Ting ikke vil fratagde det Spor, vi ere komne ind paa ved 2den Behandling, det er et Spor af stor principiel Betydning, i alt Fald for Fremtiden, selv om det i den nærmeste Fremtid ikke faar meget at sige, dette Princip om Arbejdernes Frihed paa Valgdagen.

**Tauber:** Det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkrets (D. Scavenius) saa med melankolste Dine, for saa vidt Sorø Amt angaar, paa det Forslag, som blev vedtaget her ved 2den Behandling. Det undrede mig noget, og da jeg hørte det ærede Medlem motivere sin Stilling, undrede det mig endnu mere. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at nu har Sorø Amt 2 Højre- og 3 Venstrerepræsentanter. Efter Regeringens Forslag vil der blive 6 Kreise, og af disse vil Højre saa knap 2 Kreise. Sa det er, saa vidt jeg ved, 1. Jeg kan ikke fortolke det anderledes, thi er det ikke 2, maa det blive 1. Sfølge det Forslag, som er stillet af det ærede Udvalg og vedtaget ved 2den Behandling, vilde der derimod efter det ærede Medlems Mening slet ikke blive nogen Højrekrets i Sorø Amt. Jeg tror, det ærede Medlem der tager noget fejl. Jeg har ikke givet mig til at regne det igennem Sogn for Sogn, men hvis jeg ikke tager meget fejl, vil Slagelse blive en Højrekrets, og hvis det sker, saa vil der jo blive 1 Højremand af 5 og 4 Venstremænd, medens der, naar Regeringens Forslag vedtages, vil blive 1 Højremand og 5 Venstremænd. Jeg tror egentlig ikke, dette bliver ugunstigere for det ærede Medlems Standpunkt. I hvert Tilfælde betragter jeg for Slagelsekretsens Vedkommende slet ikke dette Forslag som gunstigt for Venstre, men jeg kan godt stemme for det, da jeg ser Sagen fra det heles Standpunkt. Der er en anden Ting, som jeg betragter som en betydelig Fordel ved dette Forslag, og det er, at den unaturlige Forbindelse, som har bestaaet ved Valgene mellem Slagelse og Korsør, bliver hævet. Den har i Virkeligheden voldt megen Splid og Vansteligbed for en rolig Behandling af Valgforholdene i hele den vestlige Del af Sorø Amt. Det er en unaturlig Forbindelse mellem 2 Røbstæder, af hvilken den ene, nemlig Korsør, er en By, der næppe kan betragtes som en Røbstad, men væsentlig som en By, der regeres af sine Embedsmænd, medens Slagelse er en drifsig Røbstad med kommunalt Liv og kommunal Virksomhed. Det er at betragte som en Fordel ved Forslaget, at denne Forbindelse er hævet. Jeg beslagger i øvrigt fra Korsørs Standpunkt,

at den er bleven ganske stedmoderlig behandlet. Det er Synd mod Korsør, men kunde man ikke bøde derpaa ved at tage de 2 Der, hvis uheldige Forbindelse med Stelstør er fremhævet, og lægge dem til Korsør? De have lige saa let ved at fejle til Korsør — ja med visse Vinde, om jeg saa maa sige, meget lettere, end igennem den snævre Stelstørfjord eller Lange, og dersom de saa oven i Købet fra Stelstør skulde besordres et Par Mil ud i Vandet, vilde de ganske sikkert staa sig langt bedre ved at komme til Korsør. Jeg vil opfordre det ærede Medlem til at anvende sin Indflydelse paa, at disse 2 Der blive lagte til Korsør. Derved sker der ganske sikkert baade disse Der en Velgerning, og tillige vil Korsør faa en lille Erstatning, som den vil have megen Gavn og Fornøjelse af, efter at den er bleven skilt fra Slagelse, som har staaet i et mærkeligt Afhængighedsforhold til Korsør ved Valgene. Naar der for den tidligere Stelstørkrets er foreslaet Haarslev til Valgsted, tror jeg, at det, hvis man vil have Valgstedet uden for Stelstør, vil være naturligere at tage Dalmoose, som er blevet et Knudepunkt, og hvor der findes ganske andre Anstalter til Indstilling baade af Menneſter og Befordringer end i Haarslev. Dalmoose i Forbindelse med Høng vilde vistnok afgive et bedre Midtpunkt som Valgsted for denne Valgkrets. Dette er for øvrigt noget, jeg skal henstille. — Det har interesseret mig ligesom mange andre Medlemmer at høre den Diskussion, der har fundet Sted mellem det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkrets (Wing) og den ærede Ordfører for Mindretallet, den ærede Rigsdagsmand for Københavns 6te Valgkrets (Gad), og hvad der især har været mig paa-faldende for det ærede sidstnævnte Medlems Vedkommende, er den Frejdighed, hvormed han springer aldeles over Grundloven i sine Betragtninger. Grundloven siger jo ikke blot, at der skal være 1 Rigsdagsmand efter Forholdet 1 til 16,000, men den siger tillige, at hver Krets vælger en blandt dem, der have stillet sig til Valg. Det ærede Medlem springer saaledes fuldstændig over Grundloven og vil have Grundloven forandret efter sit Onſke. Nu, jeg tror ikke, at Højre trænger saa meget til at faa direkte Grundlovsforandringer, det har jo stor Væſtelse i med Regeringens virksomme Bistand at forandre Grundloven indirekte. Men naar vi endelig skulle have en virkelig Grundlovsforandring, forudsætter da ikke det ærede Medlem, at der ogsaa maatte fra vor Side kunde komme Onſker om forskellige Grundlovsforandringer, som stredte Grundloven udført og anvendt