

Regler, men efter Fisserilovens Bestemmelser, og efter den, som jo den ærede Ordfører kender, falde Krebs, Hummer og Rejer ind under Fisseriloven, idet de udtryffeligt staa nævnte der. Muslingerne ere tilbage. Men Aflykten er jo ikke saa stor, om man vedtager dette her; man vil jo ikke præterendere at gøre Forandring i Fisserilovens Begreb. Jeg vil kun bemærke, at Forholdet i Virkeligheden er saa, at hvis der ikke staa „Muslinger“, kunde man for mig gerne udelade „Krebs, Hummer og Rejer,“ de vilde alligevel falde ind under Auktionsbestemmelserne, fordi de falde ind under Fisseriloven, som er vedtagen her. Det maa være det afgørende uanset, hvad man af naturhistoriske eller sproglige Hensyn kommer til. Jeg antager ikke, at Bestemmelsen er farlig, jeg nævner blot, hvorledes jeg ser derpaa, da jeg maa hævde, at Fisserilovens omfattende Bestemmelser blive staaende lige godt, naar man vedtager dette Forslag.

Ordføreren (Tutein): Den ærede Ministers Udtalelse gaar ud paa, at det afgørende for, om en Ting er Fisk eller ikke, er, om den ifølge Lovgivningen er Genstand for Fisseri. Jeg skal i den Anledning gøre den ærede Minister opmærksom paa, at der er en Plakat af 27de December 1816, handlende om Opfiskning af Ankere, og det samme Spørgsmaal er behandlet i Plakat 25de Marts 1814. Der er heller ingen Tvivl om, at, vil man rode Lovsamlingen igennem, vil man finde Bestemmelser om Steinfisseri. Jeg tvivler dog meget paa, at den ærede Minister, fordi ifølge Loven gamle Ankere og Sten ere Genstand for Fisseri, de saa kunne henregnes under Fisk. Det er ikke det afgørende for at være Fisk at være Genstand for Fisseri. Jeg tror ikke, at den ærede Minister kan hævde sit Standpunkt, at det alene er Muslinger, som gaa ind her under. Krebs, Hummer og Rejer ere ganske vist Genstand for Fisseri, men ere dog lige saa lidt som gamle Ankere og Sten Fisk.

Indenrigsministeren (Ingwerslev): Den ærede Ordførers Argumentation er ikke slaaende. Det betyder ikke det mindste, at Optagelse af Ankere og Sten kaldes Opfiskning, det er ikke det Spørgsmaal, det kommer an paa. Jeg har talt om de Dyr, som falde ind under Fisserilovens Ramme, og for hvilke Lovgivningen har givet nærmere bestemte Regler med Hensyn til Tid osv. for deres Opfiskning, og derunder falde Krebs, Hummer og Rejer, og dertil maa jeg med Fisseriloven i Haanden sige, at den Forauk-

tionering, der tillades i det ved 2den Behandling vedtagne Lovforslag, gælder ogsaa disse tre Dyr, men ikke Muslinger. At den ikke gælder Ankere og Sten, er en Selvfølge; man kan godt sige det, om man har lyst dertil; men det har ingen Betydning.

Ordføreren (Tutein): Jeg har ikke tænkt paa, at Ankere og Sten skulde ind under denne Lovs Bestemmelser med Hensyn til Auktioner, men blot hævdede, at, fordi noget er Genstand for Fisseri, er det ikke derfor Fisk.

Da ingen flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag Nr. 1 af Ordføreren:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Indenrigsministeren er bemyndiget til at meddele dertil egnede Personer Bevilling, der udfærdiges i Kongens Navn, til i den Kommune, hvor paagældende er bosat, uden Auktionsdirektørens Medlemkomst og uden Erlægelse af Afgifter, at afholde frivillig offentlig Auktion over ferst Fisk, Krebs, Hummer, Rejer og Muslinger. Forinden Bevillingen meddeles, gives der Kommunalbestyrelsen Lejlighed til at erklære sig over Andragendet.“

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til Titlen af samme:

Efter Ordet „Fisk“ tilføjes: „m. m.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Lovforslaget tilbagesendes til Landstingets Formand.

Efter at **Første Viceformand** (Bøjlen) havde indtaget Formandspladsen, gik man til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om en forandret Fordeling af Folketingsvalgkretsene.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2920 ff.)