

et senere Vndringsforslag, under Nr. 43, er Tale om, at det faste Tilskud kan borttages, naar Elefantallet i Løbet af 3 Aar ikke faar naadet et vist Antal. Der er det væsentligt at faa bestemt, om det skal være bestaaende Elever eller indstillede Elever, der skal regnes efter. Er der kun Tale om indstillede Elever, kunde jo nok en Skole i sit Kamp for Tilværelsen, naar det truede med at gaa ned under det fordrede Tal af Elever, tage sig det noget let med Indstilling til Eksamen af Elever og derved maasse komme op over det Minimum af Elever, som forlanges. Jeg mener altsaa, at der bør søjes til, at det skal være bestaaende Elever. I Vndringsforslag under Nr. 40 er der tillige under Titra givet Bestemmelser om, naar en Skole kan flyttes. Det er ganske vist en ren Redaktionsændring, men jeg tror egentlig talt, at den mere hører op til Slutningen af § 12, hvor der er Tale om, under hvilke Omstændigheder en Skole kan godkendes. Det forekommer mig at ligge nær, at Bestemmelsen om, naar disse Skoler kunne flyttes uden at miste Godkendelsen, søjes umiddelbart dertil i Stedet for at komme i Slutningen af den Paragraf, der taler om Tilskuddets Størrelse. — Vndringsforslag under Nr. 41 har jeg ikke noget imod, efter at der er givet den forklarende Oplysning, at man ikke forlanger, at Eleverne for at kunne faa denne Præmie, som man kan kalde det, for at have bestaaet i 2 eller 4 Fag, skulle være nødt til at høre Foredrag i de Fag, vi have talt om flere Gange. Dette er ikke ganske tydeligt, naar man sammenligner det med Udtrykkene i Betænkningen, men efter hvad der er sagt af den ærede Ordfører, er det aldeles klart. Jeg tror nok, man kunde forandre Redaktionen noget her. Der kunde saaledes maasse siges: „Prøben i alle 4 Fag“, men derom kan der jo senere blive Tale. Hvad Tilshyret med Skolerne angaar, er der jo ogsaa i formel Henseende gjort nogen Forandring i, hvad der er kommet fra Landsstinget, som i saa Henseende har holdt sig til det oprindelige Forslag. Jeg skal gerne indrømme, at nogle af disse Bestemmelser vare temmelig minutiøse, og at Tilshyret kan føres tilstrækkelig godt efter de her foreslaaede Bestemmelser. — Vndringsforslag under Nr. 43 har jeg allerede nævnt. Det angaar jo Spørgsmaalet om, naar en Skole kan miste sin Godkendelse. Jeg mener, at det bør bestemmes noget tydeligere, om der menes, at de paagældende Elever skulle have bestaaet Eksamen, eller om de kun skulle have indstillet sig til Eksamen. — I Anledning af, hvad det ærede Medlem for Nalbørg Amts 1ste Valgkres

(Tutein) udtalte om den paatænkte Festsjippereksamen, skal jeg bemærke, at som han ogsaa sagde, foreligger der et Udkast med Hensyn til de Fordringer, som kunne stilles der, og dette Udkast indeholder ikke større Fordringer end nødvendigt, thi de angaa kun, hvad der hører til for at kunne bestemme sin Bredde. Fordringerne svare nogenlunde til dem, der stilles ved den almindelige Breddeeksamen; for at kunne bestemme Bredden maa man jo vide en lille Smule om Jordkloden, Himmelluglen o. s. v. Der forlanges i øvrigt ikke mere i Udkastet, end hvad der er nødvendigt, og jeg skal ganske vist sørge for, som det ærede Medlem henstillede til mig, at den nærmere Udvikling deraf i en Anordning skal blive saaledes, at denne Eksamen ikke paa nogen Maade bliver strengere end absolut nødvendigt.

Ordføreren (Blem): Det glædede mig at høre, at den ærede Marineminister egentlig ikke havde andet at indvende mod de af Udvalget stillede Vndringer, end hvad man, saa vidt jeg kan se, maa kunne komme overens om til tredje Behandling. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkres (C. Fage) udtalte i Tilslutning til, hvad han har skrevet i Betænkningen, at han har haft nogen Betænelighed ved Vndringsforslagene Nr. 4 og 14, ligejom Marineministeren ogsaa har haft Betænelighed ved disse Vndringer, navnlig som de vare stilledes i Fjor. Ser man efter i Betænkningen for i Fjor, saa vil man finde, at de i det nuværende Vndringsforslag Nr. 14 nævnte 3 Fag, vare optagne som bestemte Fag ved anden Afdeling, saa at der i Stedet for 4 lobbestemte Fag ved anden Afdeling var sat 7. Naar man i Fjor optog dette, var det navnlig, fordi det nu afskøde Medlem for Vejle Amts 2den Valgkres (Berg), der havde en saa stor personlig Erfaring, hvad Navigationsundervisning og Navigationsstoler angaar, fremdrog dette Spørgsmaal i Udvalget. Hans Ord maatte jo have stor Værdighed for Udvalget i en saadan Sag, hvor hans Sagkundskab stod saa højt over, hvad vi andre kendte til dette Forhold. Naar man nu efterser den Betænkning, som Navigationsdirektøren har afgivet i Anledning af Udvalgets Betænkning fra i Fjor, vil man finde, at han har været noget betænelig ved at optage de 3 omtalte Fag som lobbestemte, men han har anbefalet, at der holdes Foredrag over disse Fag, hvortil der er uhindret Adgang, og at disse Foredrag maa faa et saadant Omfang og blive holdte paa en saadan Maade, at de lobbestemte Fag ikke derved skydes saa meget til Side, at det bliver vanstelligt for Eleverne