

- 1) Anden Behandling af:
Forslag til Lov.
- 2) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Styrmandsksetamen
m. m.
- 3) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Eksaminer for Ma-
stinitister.
- 4) Valg af 15 Medlemmer til et Ud-
valg angaaende:
Forslag til Lov om Oprettelsen af en Stats-
skole for Kvinders Uddannelse til Lærer-
inder.

Mødet hævved Kl. 4.35.

Halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 17de Februar 1892, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folke-
tingssmanden for Odense Amts 7de Valgkreds
(H. Holm) er modtaget et Andragende fra
Formanden for dansk Skoleforenings Be-
tyrelse, R. S. Holm af Jelling, om Stats-
understøttelse til Oprettelse af et Semina-
rium til Uddannelse af Forstolelærerinder.
Det bliver tilføjet det Udvalg, der skal ned-
sættes angaaende Lovforlaget om Oprettelse
af en Statskole for Kvinders Uddannelse til
Lærerinder.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag
til Lov.

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 1711 ff., Udvalgets Betænkning i Till.
B., Sp. 741 ff.).

Uden for Udvalgets Betænkning var der
ikke stillet noget Endringsforslag.

Formanden (Høgsbro): Jeg skal
gøre opmærksom paa et Par Smaafejl, der ere
indtrufne. I Endringsforlaget under Nr. 22,
hvor der staaar „den forsikrede“ med et lille
„d“ i Stedet for med et stort „D“, da det
følger efter Punktum, og i Endringsforlag
under Nr. 23 skal i Stedet for Ordet „dansk“
foran Havn staa Ordene „dansk“ eller „dansk“
foran „Havn“ eller Havn og i næste Linie
skal der staa „indenlandst“ eller „inden-
landst“.

Lovforlagets Paragraffer og de stillede
Endringsforslag, fattedes til Forhandling
under et.

Ordføreren (Klein): Det ærede
Tings Medlemmer ville have set, at det
ikke er noget stort Antal Endringsforslag,
der ere fremsatte af Udvalget, og det er
mig en Tilfredsstillelse at tilføje, at der
er endnu færre Endringsforslag, der maa
siges at være af nogen indgribende Be-
tydning. Man vil paa Listen over En-
dringsforslagene finde angivet et Antal af
23 i alt. Deraf er imidlertid det ene En-
dringsforslag, det under Nr. 22 til § 236,
ikke andet end en Rettelse af — jeg ved ikke,
om jeg skal sige en Trykfejl eller en
Strivefejl. Det blev bemærket af den højt-
ærede Formand, at der skulde staa „den“
med stort „D“. Jeg kan ikke undlade at
gøre den Bemærkning, at efter min Me-
ning burde ogsaa „forsikrede“ skrives med
stort Begyndelsesbogstav, men det er jo den
Slags Ting, hvor man ikke kan andet end
finde sig i, hvad nu en Gang højere Magter
have bestemt paa dette Omraade. Der er
desforuden ikke faa Endringsforslag, som i
Birteligheden ikke gaa ud paa nogen Rea-
litetsforandring, men som enten ligesrem
maa betegnes som Redaktionsændringer
eller i alt Fald som en formentlig klarere
Gengivelse af den Tanke og Mening, som
fandt sig allerede tidligere i selve Forslaget.
Man kunde maasse mene med Hensyn til
et og andet af disse Forslag, at det i og
for sig ikke var nødvendigt; men da paa den
anden Side flere Medlemmer af Udvalget
have ønsket disse Tydeliggørelser, saa har
hele Udvalget anset det for rettest at forene
sig derom. Til disse Redaktions- eller
Tydelighedsforslag hentejner jeg det under
Nr. 4 til § 44. Det er ganske vist en
meget betydningsfuld Sætning, som udtales
i dette Forslag, nemlig at legemlig Rejse ikke
maa tildeles nogen, men saaledes som
Forslaget forelæa, da det kom ind i Folke-
tinget fra Landstinget, fandtes der net ikke
nogen Udtalelse derom, saa Resultatet maatte