

Naar de blot undgaa, hvad vi alle skulle undgaa, staa de med samme Net som vi andre. Jeg kan ikke tænke mig, at nogen fornuftig Mand kan anse det for tilraadeligt at indføre noget saadant i Hovedstaden eller overhovedet i vort Land. Jeg vil altsaa paa det bestemteste fraraade at stemme for Mindretallets Endringsforslag om at ophæve Straffelovens § 180. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen), som havde Nøje for, at Ophævelsen af § 180 fører til Tilstande, som ingen kan se Ende paa, kan stemme for Ophævelsen i den Tro, at der vil kunne raades Bød derpaa ved, at § 182 omredigeres. Og saa dette er, tror jeg, en ren Misforstaaelse. — Men jeg tilraader ikke blot at stemme mod Ophævelsen af § 180, jeg tilraader endvidere at stemme for Flertallets Forslag. Det forekommer mig, at mange af de Indvendinger, som ere fremkomne derimod, dels grunde sig paa Misforstaaelser, dels ere Overdrivelser. Naar der saaledes er anført som en Anke mod Flertallets Forslag, at det ikke stiller Mænd og Kvinder lige, hvad man mener burde være Formaalet, og naar Mindretallet endog med lemmelig stærke Ord siger, at det er en Uret mod Kvinderne, at Mændene ikke straffes paa samme Maade, kan jeg ikke forstaa lige Indvendinger. Der er jo ikke her Tale om, at den enkelte Utugts handling skal straffes, men kun Tale om at stride ind mod og værne Samfundet mod Utugt som Næringsvej, og det er ikke mig bekendt, at Mænd, ligesom Kvinder, drive denne Næringsvej. Det er derfor i sin Orden, at kun Kvinderne rammes. Men skulde det komme dertil en Gang, at ogsaa Mænd drev den Næringsvej, maatte man selvfølgelig ogsaa have Bestemmelser over for dem; men det er i ethvert Tilfælde endnu kun et Fremtidsspørgsmaal, ikke noget Nutidsspørgsmaal. Naar man fremdeles fremhæver, at Flertallets Forslags Betragtelse baade kunde føre til Fængslernes Overfyldning og til at gøre Stillingen som Husvært i København altfor forfærdelig, maa jeg mene, at dette for en meget stor Del kun er Overdrivelse. Det rammer ikke, og navnlig hvad det sidste Punkt angaar, at de københavnske Husværter skulle faa saa flemme Dage, vil jeg blot bemærke, at disse Værter ere i Reglen saa

praktiske Mænd, at de, ligesom de hidtil have gjort, ogsaa i Fremtiden ville forstaa at hjælpe sig uden at behøve at kræve Sædelighedsattester af deres Lejere, selv om et Forslag af det angivne Indhold blev vedtaget. Med saadanne Overdrivelser og Indvendinger rammer man ikke Flertallets Forslag. Jeg skønner ikke rettere, end at Flertallet peger i den rigtige Retning. Jeg vilde vel tage i Betænkning at stemme for dets Forslag, hvis det nu forelaa som endeligt Forslag, da det ubestridelig har Mangler; men det peger i den rigtige Retning. Naar den højtærede Justitsminister anførte imod det, at det var en Inkonsekvens, at det lod de tre Ord „mod Politiets Forbud“ blive staaende i § 180, har jeg den modsatte Mening. Jeg finder det vel begrundet, at Flertallet ikke paa dette Punkt foretager nogen Forandring. Jeg tiltræder ganske den højtærede Ministers Opfattelse af § 180, at Tanken i denne Paragraf er, at de Kvinder, der drive Utugt som Erhverv, straffes, naar de ikke iagttage Politiets Forstrifter. Men naar det er den rigtige Opfattelse, og naar man har den Mening, at det er aldeles nødvendigt, at Politiet har en særegen Net over for den Art Næringsvej, som her er nævnt, maa man ogsaa holde paa, at § 180 indeholder fornøden Hjemmel for Politiet til at kunne stride ind. Det er en Fordel ved Flertallets Stilling, at det ikke har indladt sig paa at bortkaste Politiets Net i Princippet. Men samtidig med at Flertallet altsaa anerkender, at Politiet bør have en særlig Net i dette Forhold, foreslaar det at sætte en Grænse for Politiets Net, nemlig den, at Politiet ikke maa bruge sin Myndighed til at anordne eller indrette en offentlig Prostitution. Jeg finder, at man meget vel kan forsvare at give Politiet Myndighed til at stride ind for at værne den offentlige Orden og andre Samfundsinteresser overfor det paagældende Erhverv, men saa vidt bør ikke Politiets Myndighed gaa, at det kan bruge den til at organisere en offentlig Prostitution. Jeg mener, det er fuldstændig forsvareligt, at Flertallet foreslaar denne Begrænsning. Dernæst kan jeg kun billige, at Flertallet heller ikke vil tillade, at private indrette nogen Prostitution. Lad det endda gaa, at der tages noget lempelig paa de Kvinder, som nu en Gang drive dette Er-