

skalde gaa ud, men udtalte tillige, at han var meget betænkelig ved at hidføre den Tilstand, der vilde blive Følgen deraf, hvis han ikke havde den Forudsætning, som han henstillede til Udvalget at efterkomme, at man til tredje Behandling vilde sætte noget andet i Stedet, vilde træffe Foranstaltninger, som han nærmere antydede, til at imødegaa de uheldige Følger, som han selv forudsatte ville indtræde, naar man ophæver § 180 i Straffeloven uden paa anden Maade at træffe Foranstaltninger til at hindre, at det faar den Virkning, som han selv betegnede som overdreventlig uheldig. Det kan gerne være, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts Iste Valgtres har Ret i, at man senere, naar man har vundet Erfaring, kan komme til ved en yderligere Ordning af disse Forhold, at gøre Forandring i Straffelovens § 180, muligt ophæve den og sætte noget andet ind paa forskellige Steder og i det hele, som han fremstillede Antydninger om, ordne Lovgivningen paa en saadan Maade, at man med Tryghed kunde ophæve Straffelovens § 180; men saa længe man ikke er kommen dertil, og det ærede Medlem har ikke stillet Forslag i den Retning — vil det forekomme mig meget betænkelig at stemme for noget, som man selv erkender vil føre til meget uheldige Følger, uden at man enten selv har forjagt at sætte noget andet i Stedet eller ved, om Udvalget vil paatage sig den Opgave, som det ærede Medlem henstillede til det, at sætte noget andet i Stedet. Det forekommer mig ogsaa fra det ærede Medlems Standpunkt rigtigt, ikke nu at lade Straffelovens § 180 gaa ud, men kun at forbeholde sig til tredje Behandling efter nøjere Overvejelse at stille saadanne Forslag, som man maatte mene kunde gøre det forvarligt at lade Straffelovens § 180 gaa ud. Der gives jo adskillige Bejse, ad hvilke man kan stille Ændringsforslag til tredje Behandling, selv om man ikke er Medlem af Udvalget, og det staar jo ethvert Medlem af Udvalget frit at gøre det, i saa Henseende skal jeg som Medlem af Udvalget være særdeles opmærksom, og det skal være mig en stor Tilfredsstillelse at konferere med det ærede Medlem og andre, der dele hans Opfattelse, for mulig derigennem, at komme til et saadant Resultat, at man kan bringe Ændringsforslag frem til tredje Behandling. Saaledes som Afstemningen vil foregaa, da der af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts Iste Valgtres, hvad jeg anser for meget heldigt, er stillet Forslag om delt Afstemning over Ændringsforslaget under Nr. 6, saaledes at det første Stykke deraf afstemmes for sig og det

andet Stykke for sig. — Da der altsaa er begæret delt Afstemning, saa agter jeg i det mindste at stemme for den sidste Del af Ændringsforslaget Nr. 6, at 2den og 3dje Stykke af Flertallets Ændringsforslag skal udgaa; det vil sige, at det forekommer mig, at Ændringsforslaget ikke er ganske foretæt stillet, men det er i alt Fald at forstaa saaledes, at sidste Stykke af Ændringsforslaget Nr. 1 og hele Ændringsforslaget Nr. 2 gaar ud. Det er Mening, ikke sandt? Jeg ser, at den højtærede Formand betræfter dette. Naar man altsaa stemmer for Mindretallets Forslag sidste Stykke, som lyder saaledes: 2det og 3dje Stykke udgaar, saa opnaar man, at kun det første Stykke af Flertallets Ændringsforslag under Nr. 1 bliver stående. Det vil altsaa sige, at føre Loven tilbage til det, som vi andre have foreslaaet fra først af. Derimod kan jeg ikke af de Grunde, jeg har nævnt, og som synes ogsaa at deles af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts Iste Valgtres (S. C. Christensen) stemme for, at Straffelovens § 180 skal udgaa; saa længe jeg ikke ser, at man har sat noget andet i Stedet, som kan forsvare at lade den udgaa. Det forekommer mig, at paa det blotte Haab om, at der vil blive sat noget andet i Stedet, kan man ikke allerede nu gaa til at stemme saaledes, at Lovforslaget vil faa et Indhold, som man selv maa betragte for aldeles forkasteligt i sine Følger. — Hertil skal jeg indskrænke mig, og jeg vil bede om, at man vil lade mig være i Røst. **Kalkenstjerne:** Ja, jeg skal ikke undværig forlænge denne Debat. Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg vil gøre, særlig i Anledning af de Udtalelser, der i forrige Møde fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 2den Valgtreds (Wagner) og som jo til Dels ere tiltraadte af ærede Medlemmer, der i Dag have haft Ordet. Jeg vil da for det første med Hensyn til det af mig og et andet Medlem af Udvalget stillede Forslag under Nr. 1, nemlig at Straffelovens § 180 ophæves, sige, at naar jeg i min Motivering deraf sagde, at vi havde stillet dette som demonstrativt Forslag, saa forstaar jeg det væsentlig paa den Maade, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen) ogsaa forklarede det, nemlig at vi havde stillet det for at pege paa det samme Punkt i denne Sag, for at pege paa det Punkt i den almindelige borgerlige Straffelov, hvorfra hele denne Institution har sin Oprindelse, og for at hævde, at uden Ophævelse af denne Paragraph er det overhovedet ikke muligt at naa en anden Ordning. Naar det ærede Med-