

Lethed komme til Klarhed ved i de paaagæl-
 dende Sogne at lade foretage Afstemning
 gennem Amtsraadet. Det forekommer mig,
 at en Ordning, som dog skal gælde for mere
 end en halv Menneftaalder, maa kunne vente,
 indtil den foreligger fuldt ud belyst. Naar
 Europas Politikere mene, at Elafh-Rothrin-
 gens Skæbne kan afgøres ved en Folkeafstem-
 ning, forekommer det mig, at ogsaa disse 4
 Sognes Skæbne og en Foranstaltning som
 deres Henlæggelse til en anden Jurisdiktion
 maa kunne afgøres efter en Afstemning, og
 at Sagens Afgørelse maa kunne vente et
 Aar, indtil en saadan har fundet Sted. Det
 tror jeg ikke vil være til Skade for nogen.
 Jeg vil i øvrigt ogsaa sige til den ærede
 Minister, at der slet ikke har været Tale om
 en saadan Deling i 3 Embeder, den Gang
 denne Sag først kom op, og Ministeriet for-
 langte, at Ribe Amt skulde bygge et Ting-
 og Arresthus i Esbjerg. Det var, fordi
 man mente, at Stads Herreds Kontor skulde
 være i Esbjerg, at man byggede det saa
 stort, at det kunde passe for hele Herredet,
 man troede, at det skulde bruges til hele
 Jurisdiktionen, og anede ikke, at den største
 Del af den skulde henlægges til Varde. Nu
 ligger Bygningen der, den tager sig smukt
 og imponerende ud, og jeg tror endog, at
 fremtidig Fangerne ville hellere dertil end
 til Varde, men for en Jurisdiktion som
 den, der her er Tale om, er det altfor stort.
 Jeg tror, at den ærede Ordfører gjorde
 mig betydelig Uret, naar han sagde, at jeg
 ikke havde oplæst tilstrækkelig af, hvad der
 var kommet frem, da jeg oplæste de 4 Sog-
 neraads Erklæringer fra Faaborg, Aarre,
 Grimstrup og Vester-Nebel. De 3 først-
 nævnte varefuldkomne enige om Tilslutning
 til Esbjerg, og Vester-Nebel var for
 Tilslutning til Varde undtagen Hygum. Jeg
 tror, jeg har udfyldt min Pligt i saa Hen-
 seende. Dernæst har jeg udtalt, at der er
 indkommet et Andragende fra Sogneraadene,
 som jeg selv har indbragt i Folketinget, og
 som viste, at næsten $\frac{2}{3}$ af Befolkningen der øns-
 kede at komme til Esbjerg. Senere udtalte
 jeg udtrykkelig, at der bagester i Januar er
 kommet et ændret Andragende fra Sogne-
 raadet i Faaborg med $\frac{2}{3}$ af Sogneraadets
 Underskrift og fra Grimstrup og Vester
 Nebel, som udtalte det samme. Endelig har
 jeg henstillet til den ærede Minister, for vi
 gaa videre, at saa en Afstemning gennem
 Amtsraadet, saaledes at man faar en Ud-
 talelse derigennem om, hvor de 4 Sogne
 ønske at komme hen. Jeg kan ikke indse, at
 der kan være noget til Hinder derfor. Med
 Hensyn til Agitationen fra Byerne, ved jeg
 ikke, om den ene By staar hæderligere end

den anden, men for mig er det ligegyldigt,
 hvorledes Agitationen fra Byerne har været.
 Vi skulle ikke tage Hensyn til hverken Es-
 bjærg eller Varde, men til Befolkningen
 paa Landet, navnlig i de 4 Sogne, om hvis
 Interesser Vædringsforslaget drejer sig.
 Og hvorfor der skal gøres Forskel paa Agi-
 tationen efter de Byer, hvorfra den udgaar,
 er jeg ikke saa heldig at forstaa. Hvad an-
 gaar den ærede Ordførers Omtale af en
 Sagfører i Esbjerg, tror jeg ikke, at den
 vedkom denne Sag, og skal jeg sige, at jeg i
 alt Fald ikke har gjort mig til Ordfører for
 andre Ansøkelser end dem, jeg selv er kom-
 men til ved denne Sags Behandling. Jeg
 skal heller ikke komme ind paa Ordføreren's
 Bemærkninger om, at jeg vilde have gjort
 det komist, at Udvalget har anført Esbjerg
 Bys Tiltagen i de sidste 10 Aar. Jeg har
 kun ikke kunnet forstaa, hvorledes Esbjerg
 Bys Tiltagen i de sidste 10 Aar har kunnet
 begrunde Flertallets Stilling til Sagen, men
 jeg hævede bestemt, at fordi Esbjerg By
 var tiltagen med 168 pCt. i de sidste 10
 Aar, ligger deri ikke, at den vil vedblive at
 tiltage saa stærkt, og jeg anførte Grunden
 hvorfor. Jeg antog der det, som vel ogsaa
 er den almindelige Mening. Jeg skal endnu
 kun omtale den ærede Ordførers Udtalelse
 om Gendarmene. Han ved vistnok godt,
 hvorledes min Stilling over for Gendar-
 merne er, saa hvis han har villet gøre sig
 munter paa min Befølning ved de Udtal-
 telser, han kom med, skal det være ham vel
 undt, mig generer det ikke. I den af mig
 fremsatte Betænkning har jeg kun udtalt,
 at fra Regeringsstandpunktet, fra Højres
 Side, synes jeg, at den Indvending
 maa kunne gøres, at naar man har stabt
 Gendarmene, og naar Højre mener, at de
 gøre saa stor Nytte, saa maa ogsaa Konse-
 kvensen deraf være, naar Ministeren selv
 siger, at der er et stort god Institution,
 og de efter de Herrers Mening gøre saa stor
 Nytte og altsaa lette Arbejdet for Herreds-
 fogden, at der er saa meget mindre Grund
 til at skabe ny Embeder. Min Udtalelse har
 jeg fremført saaledes, idet jeg har anført
 disse Udtalelser fra Højres Side om den
 Nytte, Gendarmene have gjort, nemlig hvor-
 ledes de have hæmmet Bagabondvæsenet, men
 min egen Mening om den Nytte, Gendar-
 merne gøre, tror jeg, det ærede Medlem ved:
 Jeg tror, at jeg ofte nok har haft Beslighed
 til at udtale mig i saa Henseende, og hans
 Anthyndinger i den Henseende forstaaer jeg i
 Virkeligheden ikke; thi der kan ikke være no-
 gen Tvivl om, at jeg anser dem for en unyt-
 tig og bekostelig Historie for Landet, som jo
 før jo hellere burde afstafes, men jeg kan