

men ikke om Stykket fra Høng til Mullerup og heller ikke om en Jærnbane, der fører, uafhængig af en Statsbane fra Slagelse til Børslev, fra Tølløse ud til Bestkysten af Sjælland til en Havn. Hvad Havneopgrømsmaalet angaar, skal jeg ikke videre udtale mig, da jeg anser det for meget umodent, som det foreligger her, saa jeg tror nok, at hele dette Forslag trænger til noget nærmere Undersøgelse. Det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgfres (S. Scavenius) udtalte sig i noget lignende Retning som jeg, men paa et Punkt vil jeg dog gaa noget videre end det ærede Medlem. Det ærede Medlem mente, at naar private uden Tilstud vilde anlægge en Jærnbane, saa maatte man nok saa temmelig komme til at give den Koncession, men det indrømmer jeg ikke. For saa vidt en saadan Jærnbane, anlagt af private, vilde komme i Kollision med en Statsbane, med bestaaende Privatbaner eller Interesser, der maa værnes om, saa indrømmer jeg ikke, at man maa give Koncession paa den, og der foreligger ogsaa et Eksempel paa, at man har nægtet det. Det vil være det ærede Medlem bekendt, at man godt kunde saa Folk til at tage Koncession uden noget som helst Tilstud paa en Kystbane, men det har man nægtet at gaa ind paa, fordi det efter Sagens Natur maatte være en Statsbane. Naturligvis er der noget sandt i det, men jeg mener kun, at de Forbehold, man maa tage i den Retning, ere stærkere, end det ærede Medlem tror, og derfor gør jeg noget stærkere Forbehold. Som sagt, ellers kan jeg være enig med det ærede Medlem i det Syn, som blev udviklet paa denne Bane som en uafhængig Bane, ikke som en Sidebane fra Statsbanen. Jeg kan ikke tro, der vil være særlig Grund til at fordybe sig i Lovforslagets enkelte Bestemmelser eller i noget af det, der er fremkommet, men jeg bør dog gøre den ærede Ordfører (En Stemme: Forslagsstiller!), ja det bliver vel omtrent det samme, idet Ordføreren og Forslagsstilleren jo her falde sammen, jeg skal gøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, at det ikke gaar an, at det ærede Medlem tillader sig at spørge, om Ministeren da vil fratænde den svenske Jærnbanebestyrelse ethvert Spor af Forstand paa Jærnbaneforhold, det gaar ikke an at opkafe saadanne Spørgsmaal, og det er saa ubesøjet som muligt. Fordi den svenske Jærnbanebestyrelse under visse givne Forhold har sagt: Ja lad det System passere, vi kunne bruge det paa det Sted, deraf følger jo ikke, at den danske Jærnbanebestyrelse paa ethvert Punkt skal være af samme Mening, og deri ligger ikke, at det jo kan være

høist hensigtsmæssigt i Sverige at etablere dette Forhold og godkende dette Forhold, saa igennem de Udtalelser, der her ere fremfattede, er der ikke udøvet nogen som helst Kritik over det Resultat, man er kommen til i Sverige. Det ærede Medlem ønskede, at de Undersøgelser, der af Regeringen vare foretagne med Hensyn til Kosta-Systemet, skulde komme til Rigsdagens Kundskab, jeg ved ikke rettere, end at de ere sendte til et Udvalg her, jeg tror ganske sikkert ikke at have fejl, naar jeg siger, at de ere afgivne til et Udvalg, om det er Udvalget om de sjællandske, jyske eller fælsteriske Jærnbaner, ved jeg ikke, ja jeg hører, at et æret Medlem siger, at det er Udvalget om de sjællandske Jærnbaner, der har modtaget det. Undersøgelsen er fæstet paa den Raade, at en Ingeniør har været sendt op til Kosta-Bevby og der har undersøgt Forholdene paa Stedet med det Mandat at undersøge netop dette Jærnbaneanlæg, og Beretning er altsaa givet om dette. Det ærede Medlem vil altsaa have Lejlighed til at læse det i Udvalget og kritisere, hvis han vil, baade med Hensyn til hele dette System, og hvad der i det hele taget er udtalt om forskellige Systemer. Jeg skal for øvrigt fatte mig i Korthed. Jeg tror, at det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgfres (Hammerich) har truffet netop Hovedet paa Systemet, naar han siger, at det kommer alene an paa, hvad man vil forlange i Præstation, det kommer an paa, hvilken Præstationsene man vil forlange af en Jærnbane. Det er en Selvfølge, at man kan gaa til smalle Baner ligesom Skagensbanen, og man kan gaa til meget smalle, det kommer aldeles an paa, hvilke Interesser man vil have fyldestgjort. Naar det ærede Medlem saa ubetinget holdt paa den sædvanlige Sporvidde og sagde, at det var den bekvemteste og heldigste under alle Forhold, kan jeg ikke være saa fuldt enig med det ærede Medlem deri. Jeg tror, at det, der i den Retning blev udtalt af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgfres (N. Andersen), har en vis Betydning. Naar man nemlig vælger Normalsporet og bygger meget svagt efter et svagt System med normal Sporvidde, saa indeholder det en ret naturlig Fristelse til, at man alligevel sætter sig i Forvindelse med Jærnbaner af samme Sporvidde, og det maa man i saa Tilfælde helst undgaa. Det er vist ikke saa svært at nævne Eksempler herpaa, der er vist flere ærede Medlemmer, som kende Eksempler herpaa fra Nordsjælland, men man maa dog helst undgaa det. At der kan være noget saare godt ved det smalle Spor, skal jeg