

embel i en Bane fra Ullerslev til Rerte-
minde, tror jeg, indtil jeg bliver bedre
underrettet, at Nyborgs Dpland vilde blive
berørt deraf, og at denne Bñ i saa Tilfælde
ogsaa vilde protestere. Da naar det ærede
Medlem for Ruds-Bedby (Tauber) sagde, at
man selvfølgelig ikke med Hensyn til en
Ruds-Bedby Bane vilde spørge Bording-
borg eller Nykøbing paa Sjælland derom, saa
har han fuldt Ret; man vilde kun spørge
de Købstæder, hvis Dpland helt eller til-
nærmelsesvis berøres, altsaa vilde ingen,
det indrømmer jeg, spørge Bordingborg eller
Nykøbing, men sandelig vilde man spørge
baade Sorø, Slagelse, Ringsted og Korsør,
og jeg er lige saa vis paa — ja, jeg kunde
skaffe det dokumenteret straks —, at de alle
fire vilde gøre Indsigelse derimod. Jeg
siger altsaa, at vort Mindretal har vist nok
fuldt Ret i, at hvis vort Underændrings-
forslag bliver forkastet, saa er den Bemyn-
digelse, der gives Ministeren, ret betydnings-
løs, og naar jeg i saa Fald alligevel
kan stemme for Hovedforslaget, er det kun,
fordi jeg mener, at det kan være nyttigt, at
Sagen kommer videre op, og vi saa lidt at
høre af Landstinget om, hvorledes det ser
paa Jærnbaneanlæg. — Men foruden disse
Bemærkninger kom der jo fra den ærede
Folketingsmand for Præsto Amts 1ste Valg-
krets (S. Scavenius) en hel forfælsk Op-
fattelse fra den, som ellers har været oppe,
jeg tror haade fra den ene og den anden
Side, og det syntes, som det ærede Medlem
vilde stille et bestemt Forslag. Jeg forstaa
imidtærd slet ikke det ærede Medlems Stil-
ling til selve Sagen. Han mener, at der er
intet urigtigt i, at Rigsdagen giver Rege-
ringen en ganske ubstrakt Ret til at ekspro-
priere eller til at give Ekspropriationsret,
medens det derimod var urigtigt, hvis den
vilde give Regeringen Ret til inden for den
Begrænsning, som Ministeren vilde mod-
tage, f. Eks. 2—3 Mill. Kroner, at anvende
Midler af Statskassen. Det foreskommer
mig, at den almindelige Bemyndigelse til at
give Koncessioner, som Ministeren vil saa,
har lige saa stor Betydning, som Tilskuddet
inden for en vis Begrænsning vil have.
Jeg forstaa slet ikke, at han, naar han
overhovedet vil give Administrationen den
Ret, som han er villig til, saa ikke kan gaa
videre. — Over for det ærede Medlem for
Københavns 4de Valgkrets (Scharling) vil
jeg sige for det første, at vi ikke foreslaa,
der skal gives 40 pCt. af Udgiften. Det
maa ikke overses, at vi borttage et meget
væsentligt Moment i Tilskuddet, idet vi ikke
have taget Ekspropriationen med. Naar vi
ere blevne staaende ved indtil 40 pCt. af

Anlægssummen, er det netop, fordi vi der-
ved mener at ende med det samme, som Rege-
ringsforslaget gaar ud paa, nemlig $\frac{1}{4}$ af
Anlægs-Udgifterne, der sammen med de
foreslaaede Ekspropriationsomkostninger vilde
blive lige saa meget som vort Tilskud, og
der maa jeg sige som det ærede Medlem for
Holbæk Amts 5te Valgkrets (Korsgaard), at
stønt jeg ogsaa er Københavner, finder jeg
det med ham fuldstændig berettiget, at alle
Statsborgere bidrage til disse Baner med
 $\frac{1}{4}$, naar vedkommende Egn selv vil bidrage
de $\frac{3}{4}$. Jeg tror slet ikke, det er for meget,
fordi det ikke blot er almindelige Samfunds-
ansliggender, som Staten dermed lover at
støtte, men fordi alle disse forfælske Baner
ville hjælpe til at støtte Statsbanerne, idet
de ville være Jædebaner for disse. Jeg
tror altsaa ingenlunde, at Forslaget gaar
for langt paa det Punkt, men samtidig har
jeg ikke opfattet den modsatte Betragtning
som noget, der særlig maatte betyde et kø-
benhavnsk Standpunkt. I denne Sammen-
hæng vil jeg i øvrigt over for det ærede
Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkrets
(Korsgaard) sige, at med Hensyn til Jærn-
baneanlæg er der netop i ugen Del af Landet,
der har maattet i saa stor Grad ofre til
samtlige Baner rundt omkring i Landet som
Sjælland, inklusive København, uden selv at
have faaet noget direkte Tilskud til sine
Baner, fordi de alle sammen kunne betale sig.
Jeg tror altsaa langt fra, man kan sige, at
København har været favoriseret; tværtimod.
Københavnerne have, sammen med de øvrige
Borgere, bidraget til Landets forfælske Ba-
ner, men de Baner, der have direkte Betyd-
ning for København, ere komne frem, uden
at det ørige Land har bidraget en Dre der-
til, fordi de have kunnet betale sig selv.

Judenrigsministeren (Jagerslev):

Jeg tvivler om, at nogen i denne Sal har
Marhed over, hvorledes Stemningen er i
alt Fald i Entelthederne over for dette Lov-
forslag. Jeg kan under alle Omstændigheder
ikke ret hitte ud af det. Nu maa vi se,
hvorledes det gaar, naar man kommer til
Afstemning. Derimod er det mig ganske
klart, at der bagved denne Uklarhed angaa-
ende Entelthederne herfter en vis Mening
over for Lovforslaget om, at man ikke vil
have det, i alt Fald ikke i den Mening, hvori
det er fremfat af Regeringen. Det ærede
Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkrets
(Korsgaard) kommer nemmest fra det, thi han
giver Ministeren Skylden, og det gøre de
andre ærede Medlemmer formodentlig ogsaa,
om de end ikke sige det saa højt som det
ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valg-