

man dog vil finde nogen Stadsfæstelse paa min Opfattelse deri, at hvis man havde villet, at den en Gang fastslaaede Regel med Hensyn til Vælgernes Antal skulde opretholdes, vilde Rigsdagen og Rigsraadet i 1866 have haft meget let ved at forøge Folketingsmændenes Antal med 14, det vil sige med $\frac{1}{7}$, efter at Folketallet var vokset med $\frac{1}{7}$, men det gjorde de ikke, men de forhøjede Tallet til 16,000 og formodentlig var Tanken — idet mindste var det min — at hvis Folketallet i en nærmere Fremtid skulde blive forøget, vilde man gøre et lille Hop fra 16,000 til 20,000; men i den Mellemtid kunde exceptionelt for de Egnes Vedkommende, hvor Befolkningen paa Grund af særegne Forhold skulde have faaet en overordentlig Udvidelse, f. Eks. i Københavns Omegn og andre saadanne Steder, hvor Folkemængdens Tilvækst er usforholdsmæssig i Sammenligning med de øvrige, 16,000 vedblive at være gældende, indtil der kom en anden Grundlovsbestemmelse. Endnu skal jeg bemærke med Hensyn til den Paastand, at politiske Bevæggrunde skulde have været ledende ved Vædringsforslaget, at hvis den Forandring, der er foreslaaet af Flertallet, skulde foretages i det Amt, hvor min Valgkrets ligger, vilde Højre i Ty efter al Sandsynlighed blive Herrer i Ty. I anden og tredje Krets bliver Højres politiske Indflydelse aldeles uforandret, men i første Krets, hvor Venstre hidtil har haft Overvægt, bliver det absolut mindre gunstigt stillet, naar det faar alle de ny Sogne ind i den Krets. (Vach: Maa jeg faa Ordet?) Det er altsaa ikke af politiske Grunde, at jeg taler imod Flertallets Forslag, thi skulde jeg blot gaa frem efter politiske Grunde, vil jeg gøre det ærede Medlem, der nu forlangte Ordet (Vach), opmærksom paa, at naar de 5 Højresogne lægges over til hans Krets, saa bliver der Overvægt paa Højres Side.

Vajer: Jeg takker den ærede Ordfører for hans Omtale af mine Forslag, og jeg er aldeles enig med ham. Skulde der paa et senere Trin blive en Stemning i den foreslaaede ny Krets for at faa Horsens som Valgsted ligesom hidtil, forbeholder jeg mig paa ny at stille Forslagene, men for Øjeblikket har der ikke vist sig en saadan Stemning, og jeg har derfor stillet dem som et Julehorn. Jeg vilde finde det ubetimeligt at lade Forslagene komme til Afstemning for Øjeblikket, og jeg tager dem derfor tilbage.

Første Viceformand (Wojfen):
De af Folketingsmanden for Skanderborg

Amts 1ste Valgkrets stillede Vædringsforslag ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem? (Ophold.) De ere da bortfaldne.

Gad: Den ærede Ordfører udtalte, at det, at der blev flere Kreise, vilde fremkalde større Ligelighed i Repræsentationen, men det er ikke Tilfældet. Flere Kreise kunne tværtimod tænkes at frembringe større Ulighed, end der er til Stede. Det kommer an paa, hvorledes Kresene indrettes. Ligelighed frembringes kun i enkelte Kreise, naar Vælgernes kunne gøre sig gældende efter deres politiske Anskuelse. Dernæst udtalte den ærede Ordfører imod Mindretallet, at det var en Misforstaaelse, naar jeg havde udtalt, at Flertallet ikke gør visse Principper gældende saaledes som Mindretallet. Dertil skal jeg blot tillade mig at bemærke, at der er den Forskel mellem de Principper, som Mindretallet vil have gjort gældende, og dem, Flertallet har gjort gældende, at de Principper vi lægge Vægt paa, ere saadanne der ikke kunde omtvistes. Vi ville have Amtsgraendserne fastholdt, og disse Graendser ere noget givet. Det samme gælder om Kommunerne; der kan ikke være Spor af forfælsk Mening om, hvad derved forstås. De bestaaende Valgsteder ere ligeledes noget givet, som der aldeles ikke kan være Tale om at omtviste. Hvad derimod Flertallet vil gøre gældende, er saadanne vævende Principper, som den ene kan fortolke paa en Maade og den anden paa en anden Maade. Flertallet taler om de bekvemste Valgsteder. Hvad vil det sige? Derom kan der være høist forskellige Meninger. En vil sige, at det bekvemste Valgsted er det, der ligger midt i Valgkresen, en anden, at det er en Købstad, hvor Befolkningen i Almindelighed gaar hen, en tredje, at det Sted, der ligger ved en Jærnbane, er det bekvemste. Derom kan der disputeres i det uendelige. Et andet Princip, som Flertallet gør gældende, er, at de svagt bebyggede Kreise kunne have nogle færre Vælgere end de stærkt bebyggede. Jeg ser ikke nogen Grund dertil. En Vælger er en Vælger, enten han bor i en svagt befolket eller i en stærkt bebygget Egn. Dertil kommer, at Mindretallet har villet raade Bod paa Uligheden i denne Henseende paa den bedste og egentlig eneste Maade, hvorpaa Afstanden kan bringes til at forsvinde, nemlig ved at forlægge Valgstederne saaledes, at der bliver et Valgsted i hver Kommune. Saa gjorde den ærede Ordfører den Indvending, at jeg skulde have paastaet, at det var Flertallets Hensigt at blande Amtene sammen, og at