

**Formanden** (Høgsbro): Følge Forretningsordenen burde den fremstaaende Paastand angaaende Dagsordenen først have været overgivet til Tingets Formand, men jeg antager ikke, at Tinget har noget imod, at den alligevel bliver tagen til Følge. (Op- hold). — Den foreslaaede Paastand til Overgang til Dagsordenen lyder da saaledes:

[Den foranstaaende Dagsorden blev af Formanden paa ny oplæst].

Det er altsaa om denne Dagsorden, Forhandlingen nu drejer sig. Forslagsstilleren har fremdeles Ordet.

**Sørup:** Motiverne til dette Forslag ere givne i de Bemærkninger, jeg har tilladt mig at anføre. For at forebygge enhver Misforstaaelse skal jeg tilføje, at det, vi her udtale os imod, er selvfølgelig kun den politiske Opfordring til den højtærede Justitsminister, som er Indholdet af den foreliggende Beslutning. Nige saa lidt, som jeg i den foreslaaede Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen har udtalt mig om Sagens Realitet, lige saa lidt finder jeg Anledning til her at udtale mig derom. Det, jeg her vil fremhæve, er kun, at den ærede Forslagsstiller (M. S. Larsen) har Urret, naar han siger, at vi her slyde noget fra os; der foreligger intet, som vi slyde fra os. Det, vi nærmest vægre os imod, det er at stille en Opfordring til den højtærede Justitsminister, som ikke kan være andet end et politisk Tillidsvotum, som vi ikke ville være med til. Naar Sagen imidlertid skulde komme til at foreligge saaledes enten herved, at denne Dagsorden forfasteedes, eller selv om den blev vedtagen, derved, at den højtærede Justitsminister ikke desto mindre her i Tinget forelægger Forslag til en forandret Retspleje, saa følger det af vor politiske Stilling i det hele med Hensyn til de Sager, der foreligge her til Behandling, at vi selvfølgelig ingenlunde ville inddrage os det Hverv, som vi have ifølge vort Sæde her i Tinget, til at hvide vort Bidrag til, at et saadant Forslag kan blive saa godt som muligt eller i hvert Fald saa lidt skadeligt som muligt. Jeg for mit Vedkommende tilføjer den højtærede Justitsminister, naar han kommer med et saadant Forslag, da at møde ham med den samme Middelherhed for at hævede Ret og Retfærdighed og det menige Folks Interesser, som jeg altid gør mig Plid for at udfolde overfor den højtærede Justitsminister, men dertil behøver jeg ikke nogen anden Afgang, end den, jeg har som Medlem af dette Ting, den er tilstrækkelig. For saa vidt jeg har hørt udtale, at det vilde

være nyttigt for Medlemmer fra vor Side at slutte os til et saadant Forslag for derved at komme med ind i Forhandlingerne om denne Sag, saa vil jeg udtrykkelig sige for mit Vedkommende, at slygt finder jeg aldeles overflødig. Jeg har fuldstændig tilstrækkelig Afgang til at deltage i denne Forhandling, for saa vidt Hensynet til mine egne og mine Vælgeres Anskuelser kræver det, i Kraft af mit Mandat her i Salen, og nogen hyderligere Afgang til at deltage med den højtærede Justitsminister i denne Sags Forberedelser eller Forhandlinger udenfor dette Ting, hvad enten de ere offentlige eller hemmelige, har jeg ingen Trang til.

**Veth:** Jeg vil med Hensyn til Dagsordenen sige, at jeg kan slutte mig til den og stemme for den. Den ærede Forslagsstiller ytrede, at naar man ikke vilde stemme for Beslutningen, saaledes som han havde indbragt den, maatte dette være af Uvilje mod Sagen. Jeg tror ikke, at den ærede Forslagsstiller eller nogen anden vil mistænke mig for, at jeg nærer Uvilje mod en Retsreform. Jeg har tværtimod efter ringe Gyde forsøgt at fremme Spørgsmaal vedrørende Retsreformen ved at forelægge Lovforslag herom her i Tinget, og dette agter jeg at vedblive med. Den ærede Forslagsstiller kom ind paa at omtale de i sin Tid, i 1880 og 1881 af den højtærede Justitsminister fremlagte 6 Forslag til en Retsreform, og den ærede Forslagsstiller udtalte sig saaledes, at man ikke kunde tvivle om disse Lovforslags gode Egenstaber; han forsøgte at henvise sin Berettigelse til denne Ytring ved at citere forskellige Udtalelser, der vare faldne ved den ene og den anden Lejlighed. Men det forekommer mig, at den ærede Forslagsstiller glemte at citere de vægtige Udtalelser, der staa paa den anden Side. I Spidsten for disse finde vi en Udtalelse i selve Processkommissionens Betænkninger af nu afdøde Konferentsraad Usfing, der altsaa var Medlem af Processkommissionen, en Udtalelse, der blandt andet gaar ud paa, at han anser hele det Grundlag, hvorpaa Forslaget om den civile Retspleje er bygget, for at være forfejlet. Dette Forslag hviler, som bekendt, paa det Grundlag, at man forlader, i det mindste i alt væsentligt, den bestaaende Retsforfatning og bygger op paa et nyt teoretisk Grundlag en ny Retsforfatning; han anser dette for at være aldeles forlasteligt og har derfor i det hele ikke kunnet give Forslaget sin Stemme. Jeg har i de Udtalelser, jeg fremkom med — og de vare ret udførlige — den Gang disse Forslag forelaa, navnlig første Gang i