

gendrive de Udtalelser, der ere faldne imod ham; for jeg maa tilstaa, efter at have hørt den sønderlemmende Kritik, som Forslaget har været Genstand for, kan jeg ikke se, der er meget naaet for os Landmænd ved at faa Forslaget. Men den ærede Ordfører maa vel have Sommerne fulde af Modbeviser, tænkte jeg — han sagde jo ogsaa i sit Indledningsforedrag, at han vilde afvente, hvilke Indvendinger der vilde fremkomme. Men jeg maa sige, at jeg beklager, at det danske Landbrug ikke har faaet nogen dygtigere Forsvarer til at værne om sig, end det ærede Medlem med sine sidste Udtalelser. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem ganske anderledes dygtig kunde have trukket det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds til Bånd paa de Udtalelser, som det ærede Medlem kom med; for det er virkelig en god Sag, den ærede Forslagsstiller taler for; Tanken er god: dette at ville være med til at værne om det danske Smør, og jeg vilde derfor ønske, at det ærede Medlem havde haft langt større Held til at overbevise os, som ikke ere uenige med det ærede Medlem om Princippet i Lovforslaget — heller ikke saa videre uenige, foreløbig i alt Fald, i den Form, som Lovforslaget har; men efter at have hørt alle disse Indvendinger, som ere fremkomne, vilde jeg rigtignok have ønsket, at det ærede Medlem havde været Mand for at faa disse Betæneligheder til Jorden. Nu staaer det faaledes for mig i Djebløkket, at det er et tvivlsomt Gode for os Landmænd, om vi fik en saadan Lov, og hvad der i alt Fald ikke er afkræftet af den ærede Ordfører, og hvad jeg ønskede, han havde afkræftet, det er den Betænelighed, om vi ikke komme til at staae Handelsstanden ved at vedtage Lovforslaget uden derved at gavne os selv. Vi maa jo nemlig tage alt muligt Hensyn til Handelsstanden, og jeg tror, som jeg allerede sagde før, at Handelsstanden og Landbosstanden skulde se til saa vidt muligt at virke sammen, og Handelsstanden maa efter min Mening ogsaa tage tilbørligt Hensyn til Landets Hovederhvervskilder. Men jeg hørte ikke en eneste Grund fra den ærede Ordfører mod de virkelige Indvendinger mod dette Lovforslag, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds. Derfor siger jeg, at det lader til, at det kan være temmelig ligegyldigt, enten vi faa Lovforslaget eller ikke, og høre vi ikke en bedre Gendrivelse af de Paastande, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds, saa vilde vi snarere ved dette Lovforslag vedtage noget, som Handelsstanden føler sig trykket af, uden at det gavner os.

Nu kan jo ganske vist det ærede Medlem bagefter sige paa gammel vanlig Vis, at vi kende ikke til, hvad vi tale om, vi have ikke læst Lovforslaget osv. Jeg vil naturligvis modtage al mulig Befuldsning af ham, og den ærede Ordfører for Forslagsstillerne kan jo give mig Attest om, at han har lært meget mere end jeg, men paa det landøkonomiske Omraade tillader jeg mig dog ved Siden af det ærede Medlem at have en besteden Mening, naar der er Tale om Forslag, der vedrøre det Erhverv, jeg jærlig er opdraget ved. — Det er de Bemærkninger, jeg altsaa foreløbig skal indskrænke mig til; det kan jo være, at der kommer mere Fart i den ærede Ordførers næste Tilsvær, end der var i hans sidste, og at der deraf kan fremkomme yderligere Diskussion.

Beth: Det er ikke min Hensigt at komme dybere ind paa Lovforslagets Indhold nu. Jeg skal kun henvende et ganske enkelt Spørgsmaal til den ærede Ordfører. Jeg rettede allerede dette Spørgsmaal til ham forrige Gang, jeg havde Ordet, men han har ikke besvaret det i det Foredrag, jeg nys hørte af ham, og derfor tillader jeg mig at rette det til ham igen og præcisere det saa bestemt som muligt, saa at jeg ikke haaber, han skal tage fejl af, hvad jeg spørger ham om, og hvad jeg vil have at vide af ham. Jeg knyttede mit Spørgsmaal til § 4, der begynder saaledes: „Enhver, der forhandler Smør i Justager, er forpligtet til at føre Bøger“ o. s. v., og jeg spørger da den ærede Ordfører og udbeder mig Svar derpaa: Har det været Forslagsstillerne Mening, at Producenterne skulle betragtes som Forhandlere i den Betydning, som § 4 har? Er det Meningen, at Producenterne gaa ind under Begrebet „Forhandlere“ (her er jo ganske vist brugt Verbet „forhandle“)? Der som det er Meningen, saa vil den Producent, som benytter Mærket, være forpligtet til at føre Bøger og lade dem efterse paa den Maade, som § 4 og andre Bestemmelser i Lovforslaget handle om. Det var altsaa det ene.

Det andet, som jeg skal tillade mig at spørge om, netop ogsaa med Hensyn til § 4, er: Er det Meningen af § 4, at alle og enhver, som handler med Smør i Justager, hvad enten disse Justager ere forsynede med Nationalmærke eller ikke, skulle føre Bøger og være underkastede det Tilsyn med disse Bøger, som Lovforslaget nærmere taler om, eller er det kun Meningen, at det er dem, som handle med Smør i Justager, der ere mærkede med Nationalmærke, der skulle føre saadanne Bøger og