

ligheder som nu imod den. Men jeg tror dog, at man vil indrømme mig, at selv om man fastholdt og fastholder, at Tvendesagen var meget vanskelig at ordne ved Oprettelsen af offentlige Statskontorer, saa vil det være noget lettere at gøre det her paa dette Omraade, hvor jeg ikke kan se, at der er noget, der taler for, at lade det være en privat Sag. Den ærede Minister mente, at Forholdene ikke andre Steder vare ordnede paa nogen mere tilfredsstillende Maade end den, som her er foreslaaet. Jeg er ikke nøje kendt med de Forhold, men saa vidt jeg ved, eksisterer der i England offentlige Forhryingskontorer. Om der er private ved Siden af, skal jeg ikke udtale mig om, men det er blevet mig meddelt, at der findes offentlige Kontorer i Udlandet, og jeg vil søge nærmere Underretning i saa Henseende. For øvrigt glæder det mig at høre den ærede Ministers Anskuelse om den fremtidige Plan, hvilket jo i hvert Fald vidner om, at det tilsigtes at gennemføre noget godt paa dette Omraade.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

C. Sage: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til det samme Udvalg som den foregaaende Sag.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af C. Sage.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 28de Maj 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for mindre Ejendomme paa Landet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1929—30.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sens Buxf): Da det ikke lader til, at nogen ellers vil begære Ordet, saa vil jeg tillade

mig at gøre en ganske kort Bemærkning til dette Lovforslag. Som ærede Medlemmer ville se, er det indbragt af 5 Medlemmer af dette Ting, og disse fem Medlemmer er Flertallet af det Udvalg, som nedsattes om denne Sag i forrige Samling. Udvalget bestod af 7 Medlemmer, og 5 af disse bleve enige om det her foreliggende Forslag. Lovforslaget kom dog ikke til Behandling i Tinget; det blev færdigt fra Udvalgets Side i Slutningen af Januar Maaned, og som Stif og Brug er i Folketinget, blev den foreløbige Betænkning og Vædringsforslagene tilsendte Indenrigsministeriet, og der laa de en Maaned. Da der saa var gaaet en Maaned uden Svar fra Ministerens Side, udlom den officielle Betænkning, som, saa vidt jeg, huster er af 28de Februar. Men paa Grund af det meget Stof, der var at behandle i Slutningen af Samlingen, kom Sagen imidlertid ikke paa Dagsordenen. Derfor er det, at vi, Flertallet i Udvalget, have tilladt os at indbringe det Resultat, som dette Flertal kom til, i Form af det her foreliggende Lovforslag. Vi haabe at det kan passere temmelig lydøst igennem Folketinget, og haabe ogsaa, at i alt Fald den væsentligste Del af dette Lovforslag maa passere gennem det andet Ting. Det er kun disse Bemærkninger, jeg foreløbig ønsker at gøre.

Beth: Det er en enkelt Sætning i Lovforslagets § 1, som giver mig Anledning til at begære Ordet. Der staar nemlig, at Attesten, den Attest, der er Tale om, „bliver at forsynes med Paategning om, at den ikke maa anvendes til andet Brug.“ Jeg ved ikke ganske rigtig, hvorledes dette skal forstås i praktisk Henseende. At der gives Attesten en Paategning fra den, som udsteder Attesten, om, at den ikke maa benyttes til andet Brug, at noget saadant kan skrives paa Attesten, det kan jeg jo nok forstå; men jeg ved ikke ret, hvorledes man skal opretholde den Bestemmelse, som her staar, at man ikke maa anvende Attesten til andet Brug. Det er muligt, at det skal forstås paa den Maade — og det forudsætter jeg er Meningen — at man ikke kan producere den Attest for nogen Autoritet, hvor overhovedet en Attest af den Slags, her er Tale om, forlanges, uden at vedkommende Autoritet kan afpise den og sige: Nej, I maa skaffe og betale en ny Attest, thi denne her maa vi ikke tage Hensyn til. Jeg antager, at det er de ærede Forslagsstilleres Mening. Men saa kunde det maasse — det er kun en Henstilling, jeg gør, jeg henleder kun Opmærksomheden paa dette Punkt — ogsaa udtrykkes noget anderledes, thi at man ikke maa anvende Attesten