

folkens Bedkommende. Ikke stilles saadanne Vilkaar. Jeg tror vedvarende, det er rigtigt at undgaa som Befalingsmænd Folk, som ved Dom ere fundne skyldige i en i den offentlige Mening vanærende Handling. Bedkommende har jo Udgang til Væresoprejsning, den er ikke saa vanføelig, som det ærede Medlem synes. — Til det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkres vil jeg blot sige, at, naar jeg før indskrænkede mig til rent personlig at udtale min Opfattelse af, hvad der kunde kræves af en Matros, tilføjede jeg udtrykkelig, at jeg ikke slog det fast en Gang for alle, det var kun min personlige Opfattelse; vi kunne jo undersøge Spørgsmaalet nærmere. Grunden var den, at jeg henholdt mig til Marineministerens Udtalelse i Fjor, og der manglede Omtale af Matros, de andre Punkter fandtes. Jeg er altsaa enig med Marineministerens Skrivelse til Udvalget i Fjor; men paa et Punkt har jeg nævnt min personlige Mening. Den Ting kunne vi jo imidlertid omtale nærmere. At det skulde være saa let udtømmende at faa det udtrykt i en Lov, hvad der kræves i den Retning, tvivler jeg noget om.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Vejle Amts 2den Valgkres har Ordet for en kort Bemærkning.

Berg: Det sidste skal jeg ikke komme ind paa; men det er § 17, som er omtalt af det ærede Medlem fra Bønsild og den ærede Indenrigsminister, jeg vil sige lidt om. Det ser jo ret plausibelt ud at ville værne om en hæderlig Sømandsstand ved, at den, som ved Dom har gjort sig skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling, skal have sin Næringsret her forbrudt. Jeg vil sige, at hvis man havde en Væresret eller en Væresdomstol, hvad man nu vil kalde det, hvortil alle havde Tillid, og som bestemte, hvad der forstaaes ved: ved Dom at have gjort sig skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling, saa vilde jeg have mindre Tilbøjelighed til at modsætte mig dette, men det er nu saa besynderligt, hvor Begrebet om: gjort sig skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling er forskelligt, og hvor Begrebet om en saadan Handling kan udvides. Man kan jo saaledes have Eksempel paa, at et Bønstrift til Kongen om Forflyttelse af en Bræst, holdt i anstændige Udtryk, kan ved Domstolens Afgørelse berøve Underkriverne deres Ret; ikke til deres Gaarde, deres Næring eller Landbrug, men til at kunne stemme kommunalt og politisk. Jeg kan da ikke sige andet end, at det dog vilde være

mærkeligt, om en Skibsfører, som ved en eller anden Lejlighed for kort Tid er kommen i Land og deltager i en Menigheds Interesser, og saa faar at høre om et saadant Bønstrift — det kunde være mere fint og belevent affattet, men det tænker han ikke paa — og ved, at det alt i alt taget passer nogenlunde med Stemningen, hvorfør han skriver under, næste Aar kommer hjem efter tilendebragt Rejse og finder, at han i Mellemtiden er bleven dømt for en i den offentlige Mening vanærende Handling, selv om den offentlige Mening ikke i mindste Maade har tænkt paa, at Handlingen er vanærende. Jeg siger, at naar en saadan Mand maa forlade sin Næring og staa brodløs, ikke kan ernære sin Familie, blot for en saadan Handlingsskyld — og det er faktisk foregaaet, jeg tror endog, at der er en Højesteretsdom derfor — saa er dette Begreb om de i den offentlige Mening vanærende Handlinger saa elastisk, at vi kunne saa de irrimeligste Ting ind derunder, noget, som de paa-gældende ikke have kunnet ane skulde kunne lægges ind deri. Skal en saadan Handling kunne tage Næringsretten bort fra en Masse Mennesker, tror jeg ikke, at det gaar an at blive ved denne Bestemmelse, hvorledes man saa end vil komme uden om dette Punkt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

C. Sæge: Jeg tillægger mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Styrmandsseksamen, og at dette Udvalg, som bestaar af 11 Medlemmer, i denne Anledning forøges med 4, saa at det kommer til at bestaa af 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges ovenstaaende Forslag af C. Sæge.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Forandring i og Tillæg til Lovene om For-