

strafs, samtidig med, at han underkaster sig Styrmandsøksamen. Det er jo ikke i de yngre Aar, at Folks Syn pleje at undergaa væsentlige Forandringer, det er, efterhaanden som de blive ældre. En Mand, der i Dag bliver ansat som Stibsfører, forlanger man, skal underkaste sig en Synsprøve; men naar han om 20—30 Aar er bleven en gammel Kap-tajn, som knap kan se længere, saa gør det ingen Ting; derimod passer man paa, at der i de unge Aar, som hengaa imellem, at han tager sin Eksamen og faar sit Styrmandsbevis, ikke skal være sket nogen Forandring med hans Syn. Det er dog lidet sandsynligt, at det sidste skulde have saa stor Interesse som det første. Derimod er det en væsentlig Gene, som paalægges vedkommende, idet det næppe kan overdrages til den første den bedste Løge at foretage disse Synsprøver. Det vil rimeligvis være nødvendigt, at en særlig Autoritet, f. Eks. her i Byen, faar dette Hverv betroet, hvad der vil medføre, at de vedkommende, hver Gang de skulle have et Bevis, maa rejse til København for at underkaste sig Synsprøven. Saa maa man hellere blive staaende ved den Bestemmelse, at de samtidig med at tage Eksamen tillige skulle underkaste sig denne Prøve.

Seg har endnu kun at omtale to Smaaspørgsmaal, af hvilke det ene vedrører § 25. Der staar her: „Det er Indenrigsministeren overladt, i Kongens Navn, at meddele Stad-fæstelse paa nye Vedtægter saa vel for de nu bestaaende Lov som for frivillige Foreninger af Stibsførere eller andre søfarende i Køb-stæderne eller paa Landet.“ Og saa tilføjes der: „Det skal ved en saadan Vedtægt kunne paalægges Rederne eller Stibsførerne at indeholde Bidragene af vedkommendes Løn, ligesom det ogsaa skal kunne vedtages, at Bidragene skulle inddrives under Tvang af Udpantning eller Mulktt.“ Det er mig nu ikke rigtig klart, hvad alt dette egentlig sigter til, eller hvad det er, man har til Hensigt at opnaa ved disse Bestemmelser. En frivillig Forening, hvor Bidragene kunne inddrives ved Udpantning eller Mulkter, forekommer mig at være noget i vort Foreningsliv ganske nyt, og jeg fortaar heller ikke, hvorledes det gennem Vedtægter for en frivillig Forening kan paalægges Redere eller Stibsførere at indeholde Bidragene til Foreningen af deres undergibnes Løn. Hvorledes skal Rederen eller Stibsføreren kunne vide, om vedkom-mende er Medlem af denne Forening, som det er en frivillig Sag, om han vil gaa ind i eller ej? Og er det endelig Rederne eller Stibsførerne, som skulle kunne pantsæ og mulkteres for Beløbet? Indholdet af

denne Paragraf er mig ganske uklart, og jeg skal blot henlede Opmærksomheden paa disse efter min Opfattelse høist mærkelige Bestemmelser.

Det andet Spørgsmaal vedrører § 27, hvor der staar, at „nærværende Lovs Bestemmelser blive, med Undtagelse af Bestem-melsen i § 2, andet Stykke, uden Anvendelse paa dem, der ved Lovens Ikrafttræden ere i Besiddelse af Næringsadkomst, henholdsvis som Skipper, Sætteskipper“ o. s. v. I § 2, andet Stykke, staar der dernæst: „Til at føre Udvandrerstib (Lov af 1ste Maj 1868) i Fart paa fremmede Verdenlele udtræves endvidere, at vedkommende har bestaaet den i Lov om Styrmandsøksamen m. m. af Dags Dato omhandlede udvidede Styrmandsøksamen eller har taget Afgangøksamen ved Søofficersskolen“. Denne „Styrmandsøksamen af Dags Dato“ er vel den, som omhandles i det Lovforslag, som for Tiden ligger under Behandling, og som man vel forudsætter skal blive stadfæstet samme Dag som denne Lov. (Afbrudelse af Indenrigsministeren: Ja!). Altsaa, Bestem-melsen i § 27 kommer til at gaa ud paa, at de Folk, som nu føre Udvandrerstibe, ikke kunne vedblive at føre disse Skibe, før de underkaste sig en ny Eksamen i Henhold til den ny Lov. Seg ved ikke, om det er Meningen, men hvis det er Meningen, forekommer det mig at være en meget mærkelig Bestemmelse. (Afbrudelse af Berg: § 29 indeholder en saadan Tillæbelse). Der staar jo, at vedkommende enten skal have taget den i Lov om Styrmandsøksamen m. m. af Dags Dato omhandlede udvidede Styrmandsøksamen eller have taget Afgangøksamen ved Søofficersskolen; men der er jo ingen af dem, som kan have taget Eksamen efter den ny Lov, da denne Eksamen endnu ikke er institueret, og det vil altsaa sige, at indtil disse Folk faa taget den ny Eksamen, er det kun Søofficerer, som kunne føre Udvandrerstibe. (Afbrudelse af Indenrigsministeren: § 29). Ja, jeg kan ikke læse det anderledes, og det synes mig dog at være en noget mislig Bestemmelse. Her til skal jeg indskrænke mig paa dette Stadium af Sagen.

Berg: Det er en meget vigtig Næringslov, vi her have for, og jeg kan sige, at den angaar mange tusinde Mennesker. Det har altid været saa, at naar man har haft Søneringen under Overvejelse, har der været forskellige Opfattelser af, hvad der var det rigtigste. Der har jo været omtalt, om jeg saa maa sige, den Opfattelse, som staar Stibredernes Interesser nærmest, og som