

bedsmand har sagt eller ment, thi naar Ministeren fremsætter et Lovforslag med Motiver, overtager han Ansvaret for, hvad der staar i Lovforslaget og Motiverne, og det gaar ikke an at fremdrage en Tredjemand, som ikke kan forsvare sig, men det maa være min Opgave at dække dem. Det følger af sig selv, at det vilde være en Taabelighed af mig at sige, at jeg har strebet Motiverne til Lovforslaget, og at der ikke bagved ligger tekniske Undersøgelser af Generaldirektøren og Ingeniører. Det følger af sig selv, og jeg maa nødvendig tage Anstand paa mange tekniske Spørgsmaal, men det gaar ikke an at sigte andre end Ministeren for, hvad der foreligger for Folketinget. Jeg skulde ikke have gjort denne Bemærkning, naar det ærede Medlem ikke — og gentagende — kom ind paa den Materie. Det haaber jeg, man vil undgaa, og andre ærede Medlemmer have jo ogsaa ganske rigtig undgaaet det. Der kunde maa- sige nok være nogen Grund til at se lidt historisk paa Spørgsmaalet om Viborg Banegaards Flytning. Som ærede Medlemmer bemærkede, er det omtrent 30 Aar siden, at denne Jærnbane blev anlagt. Den Gang projekterede Statsbanen Anlægget af Banegaarden paa et Sted, hvor Rebroussement havde været uundværdigt. Det var altsaa Statens Duffe at anlægge denne Banegaard saaledes, at man kunde have Driften ordnet uden Rebroussement. Det var en Smødekommens Egen, særlig mod Viborg By, i hvert Fald med Tilslutning af Viborg By, at Banegaarden blev flyttet ind paa et Sted, hvor Rebroussement blev nødvendigt. Det maa man vel erindre. Saa sige de ærede Medlemmer, at denne Egn har Krav paa Smødekommens. Det er jeg ganske enig i; men er det dog nødvendigt for mig at minde om, at man har faaet Viborg-Malestrubpanen som en Koncession til Viborg og Viborgegnen, og jeg tror ikke, man havde faaet den, naar man ikke havde faaet Ministeren med paa den, og faaet et Arrangement med Ministeren, hvorefter Staten forpagtede denne Bane og paa passende Maade saaledes, at man var i Stand til at forrente og amortisere sine Laan. Altsaa jeg tror dog der er gjort noget for denne By og denne Egn, og at man ikke skal foreholde mig, at jeg forfølger den. Endvidere: Den Gang Viborg-Malestrubpanen blev vedtaget, var der ingen, der tænkte paa denne Flytning af Stationen. Jeg erkender, at man tog Anstand paa Stationsbygningen, og hvorfor? For at overveje, om man skulde gaa... (Berg: Dit eller vest om Byen!) Saa ganske rigtig, øst eller vest om Byen, om man

skulde gaa gennem Søen uden om Gasværket eller om man skulde gaa den Vej, som senere blev vedtagen. — Det var det, som skulde undersøges, men Spørgsmaalet om Stationens Flytning blev aldeles ikke rejst, heller ikke fra de Herrer's Side. Det er ikke rejst fra Statsbanens Side, det er rejst fra Viborg By's Side, og det ærede Medlem fra Frederikshavn (Nyholm) stillede i Fjor maasse i Forening med flere — det huster jeg ikke — et Endringsforslag om at forhøje Summen med 204,000 Kr., og det ærede Medlem sagde, at hvis det var en betydelig Sum, der var Tale om, eller en langt betydeligere, saa vilde han ikke have stillet dette Forslag, men det var ikke noget at tale om. Jeg erindrede den Gang de Herrer om, at hele Flytningen vilde koste en rund Million, og det har staaet ganske rigtig til. Nu staa vi ikke ved 204,000 men ved 382,000, og de Herrer maa vel erindre, at til disse 382,000 skal lægges 350,000, som i alle Tilfælde skulle anvendes paa Stationen, hvor den ligger nu. Det ællemmer man at tage i Betragtning. Det Billede man faar her, bliver let det, at der alene var Tale om forøgede Udgifter, men der ligger en fundamental Sum paa 350,000, og det er den, der er Tale om at forhøje med 382,000. Saaledes maa selvfølgelig Sagen stilles, naar man vil se ret paa den. Derfor siger jeg, og med Føje, at her er Tale om et økonomisk Spørgsmaal. Efter den Forhandling, som fandt Sted her i Fjor, kunde ingen vente, at jeg skulde have det Skøn, at man uden videre kunde bevilge en Sum af 382,000 Kr. til denne Flytning, som ikke er paafaldt af det offentlige, og som Jærnbanen — det hævder jeg — teknisk ikke har nogen Interesse i, eller i hvert Fald ikke økonomisk Interesse i; thi det vil nok staa sin Prøve, at Udgifterne for Statsbanen ville blive de samme. Ganske vist bliver der et kortere Stykke, men der bliver Vanskeligheder af anden Slags at overvinde. Nu siger man: Men Rebroussement er en saa forstrækkelig Ting, at alene af den Grund maa man høre der fra. Ja, hvis det var en saa usædvanlig Ting her til Lands, saa kunde man have Ret. Uden at tale om København, saa vil jeg sige, at i Stæder, som ligger Viborg nogenlunde nær, der har man Rebroussement; man har det ved Aarhus, ved Randers og ved Langaa overfor Viborg Station (Berg: Ved Skibe!), ja, men det er nu længere borte. Naar Skibe nævnes — og det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) sagde, at der har man anvendt 150,000 Kr. paa en Banegaard — saa er det noget vildledende.