

ger. Det er ikke alene det, at denne i Forvejen besværlige Forbindelse med Jærnbane-stationen gøres endnu besværligere ved at forlænges de 400 Alen. Men Sagen er, jaaledes som det er fremhævet af den første ærede Taler, at naar Stationsbygningen flyttes endnu længere imod Syd, vil den saa en endnu uheldigere Beliggenhed. Den vil blive indsnævret mellem Vandet paa den ene Side og Baner paa den anden. Jeg tror, at det er rigtigt, hvad der er tilmeldt mig, og jeg tager derfor ikke i Betænkning at nævne det. Det antages, at naar Stationsbygningen flyttes hen imod Syd, og der skal graves ud for at faa Plads, vil man dog ikke bringe det videre end til at faa en Passage mellem Stationsbygningen og Banerne af 25 Alen. Men jeg tror vist, at alle ville erkende, at det er en altfor ringe og snæver Plads, og kaste vi et Blik ud i Fremtiden, idet vi haabe paa, at der vil udvikle sig en betydelig Trafik syd-, vest- og nordpaa der ved Viborgstationen, vil man vist erkende, at saa bliver en Passage af 25 Alen mellem en Stationsbygning og utilgængelige Baner altfor lille og knap. Men hvis man i en nærmere eller fjernere Fremtid skal stribe til ny Udvidelser baade paa den ene og paa den anden Maade, er jeg meget bange for, at saa vil der komme til at lyde haarde Domme over den Lovgivningsmagt, der i Aaret 1891 gav sit Samtykke til, at man blev staaende ved Udvidelsen paa det Sted, hvor man for en Menneftaalder siden var lidet fremsynet nok til at lægge Jærnbanebygningen. Det er 65,000 Kr., der menes at skulle medgaa til en ny Forbindelse mellem den ny Stationsbygning og Viborg By. Lægger man 65,000 Kr. til de nogle og tyve Tusind Kr., som jeg lavt har anset det Areal til, man faar til Raadighed, vil det ses, at saa reduceres Merudgiften, 382,000 Kr. allerede herved til at blive ikke 300,000 Kr.; den bliver 294,000 Kr., og saa viser det sig altsaa, at Merudgiften er: mer end det, man beregnede for $\frac{1}{2}$ Aar siden, er 90,000 Kr. Hvis det viser sig, at det er rigtigt, og jeg kan ikke nægte, at jeg tror, det er uimodsigeligt, kan jeg ikke forestille mig, at man for en Merudgift af 90,000 Kroner ved et Spørgsmaal af en Bestaafenhed som det her foreliggende vil lade det være afgørende. Men der er i øvrigt endnu flere Momenter. Man har beregnet 121,000 Kr. til Grunderhvervelse til den ny Banegaard; ved Udvidelsen figurere 9,000 Kr. til Grunderhvervelse. Jeg tør ikke sige noget om disse Summer, thi jeg mangler positive Data at støtte mig paa, naar jeg skulde angribe dem,

men nægte vil jeg ikke, at jeg er i høj Grad forbauset ved at se paa den ene Side, at Erhvervelse af Grund paa det Strøg, her er Tale om, til Stationens Flytning virkelig skulde kunne medføre en Udgift af 121,000 Kr., og endnu mere forbauset er jeg over, at man kan nøjes med de 9,000 Kr. til Grunderhvervelse, naar man ikke flytter, men udvider. Jeg kan ikke tro, at disse 9,000 Kr. (Indenrigsministeren: 22,000 Kr.) Sa, der findes ogsaa under Litra B. en Udgift til Grunderhvervelse paa 9,000 Kr., der findes baade 22,000 og 9,000 Kr. i Motiverne. Men det er vel jaaledes at forstaa, at de 22,000 Kr. er til Erhvervelse af Grund der, hvor Stationen ligger, og de 9,000 Kr. til en Del af Banestrækningen, hvor man skal erhverve nogen Grund. Jeg lader de 9,000 Kr. ligge og vender mig til de 22,000 Kr. Jeg ved ikke, hvor stort Areal man mener at maatte behøve; det vil jo let ses, at naar man for en Menneftaalder siden gav 3,000 Kr. for 1 Td. Land i det billigste og 1 Kr. pr. Kvadratalen i det dyreste, saa var maasse 22,000 Kr. vel lavt anset. Men naar man har sat denne lave Sum, antager jeg det for en væsentlig Del begrundet deri, at man mener at kunne staa sig Grund til Stationens Udvidelse paa samme Maade, som man til Dels skaffede sig Grund for en Menneftaalder siden, nemlig ved at fylde op i Viborg Sø. Denne Opfyldning af Viborg Sø er nu noget, der er en Torn i Øjet paa alle gode Viborgensere. Tager man det æstetisk, er det Synd at fylde Viborg Sø op, og Viborg Sø har nu ogsaa i andre Henseender overordentlig stor Betydning for Viborg. Men jeg vil tillade mig at sætte et lille Spørgsmaalstegn ved, om man ogsaa saadan uden videre er berettiget til at fylde op i Viborg Sø uden Kommunens Samtykke. Det staar mig ikke nu saa præsent, hvorledes Forholdet er, men jeg mindes kun dette, at for en temmelig lang Aarrække siden var der en Proces, som til Dels drejede sig om Raadigheden over Viborg Sø, og hvis jeg ikke husker meget fejl, gik man den Gang ud fra, at Viborg By eller Kommune havde en vis Rettighed med Hensyn til Viborg Sø. Jeg tror ikke, at man kan sige, at den er indskrænket til at gælde alene Kørstøringen, jaaledes at man fra Statens Side kunde frit disponere over Viborg Sø, naar man blot gav Viborg Kommune en Erstatning for Tab af Kørstøring, nej, jeg tror, at Søen har langt større Betydning. Skulde man afskille det med Kommunen, er det muligt ogsaa af den Grund mere end de 22,000 Kr., man har gjort Regning paa. Men fremdeles vil jeg henlede Opmærksomheden