

Jærnbaneanlæg, som vi nylig forhandlede, eller om andre Jærnbaneanlæg, thi Anlægget af denne Bane er, vil jeg sige, en moralsk Forpligtelse, som man har paataget sig allerede for 3—4 Aar siden over for den paa-gældende Egn, og som ikke bør gøres afhængig af Situationer og Krav, som ere opstaaede efter den Tid. — Hvad angaar selve Lovforslaget, skal jeg ikke fordybe mig i Enkeltheder. Der vil i Anmærkningerne til Lovforslaget findes Besvarelse af adskillige Spørgsmaal, som ere stillede af Udvalget i Fjor angaaende denne Bane. Det Spørgsmaal, der spiller den største Rolle, er, hvorvidt Togene bør føres umiddelbart ind til Kallundborg. Det er et Punkt, hvorom der fandt en Diskussion Sted allerede i forrige Samling, og jeg tror ikke, at det er fornødent nu at udtale sig nærmere derom. Jeg vilde gerne se, at det yderligere blev oplyst, hvilke Befølninger det antages at ville medføre, og hvilke Ulemper det kan ventes at ville føre med sig. Jeg antager, at det under alle Omstændigheder bør gøres muligt, at Togene kunne føres ind til Kallundborg, men derimod er jeg i Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at indrette Baneanlægget saaledes, at det bliver nødvendigt at føre Togene ind til Kallundborg, thi det maa erindres, at Interesserne i hele den Egn, som denne Bane skal gaa igennem, føre ikke nærmest til Kallundborg og ikke nærmest til Slagelse, men derimod øst paa. Det gælder jo om hele Sjælland — og fra Byernes Standpunkt kan man sige des værre — at alt stræber hen imod København og ønsker ved sine Jærnbaneanlæg først og fremmest at komme i den gunstigste, bekvemteste og nærmeste Forbindelse med Hovedstaden; først i anden Række staar for Sjælland Interessen for paa bestemte Maade at komme til de nærmeste Købstæder. Derfor bør dette Hensyn ikke tilside sættes her, men det maa ikke stilles i første Række, thi det staar ikke i første Række for den Egn, som Banen skal gaa igennem. Jeg skal kun udtale Forventning om, at da der fra Jærnbanebestyrelsens Side ikke er noget til Hinder for at anlægge et Billetjagssted ved Løve, paa Vejen mellem Mullerup og Løve By, vil den ærede Minister ogsaa være villig til at tage Hensyn dertil ved Beregningen af Udgifterne. Ved saadanne mindre Spørgsmaal vil det dog være for vidtløftigt at opholde sig videre her, og jeg antager ogsaa, at Udvalget vil udtale sig derom, saa vel som om det vigtigere Spørgsmaal, Forbindelsen med Kallundborg.

A. Sørensen: Jeg vil kun med Hensyn til en Ytring af det ærede Med-

lem for Holbæk Amts 3dje Valgfres (Tauber) gøre en ganske kort Bemærkning. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at det turde være tvivlsomt, at det var rigtigt herfra at ordne Lovforslaget saaledes, at det derigennem paa en Maade blev bestemt, at Togene, som komme til at gaa paa Slagelse-Børslevbanen, alle føres ind til Kallundborg. Det ærede Medlem mente, at det var et Spørgsmaal af underordnet Betydning. Jeg vil i den Anledning kun sige, at det maa det ærede Ting og den ærede Minister virkelig ikke tro, at det er. For det første har Holbæk Amtsråd udtalt, at det kun under den Betingelse, at Togene blive førte ind til Kallundborg, vil være med til at give Tilskud til Banen, og for det andet har Kallundborg Byråd udtalt det samme. Vil den ærede Minister og det høje Ting have Tilskud fra Egnen til den Bane, som her anlægges, sfter det efter de fremkomne bestemte Udtalelser kun paa den Betingelse, at Togene føres fra Slagelse til Kallundborg, selv om Jærnbane-sporene kun lægges til Børslev.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgfres (Tauber) mindede om, at det Forslag, der i sin Tid blev vedtaget med Hensyn til Anlægget af en Slagelse-Næstvedbane, tillige indbefattede Anlægget af en Slagelse-Børslevbane. Det er ganske rigtigt, det er noget, alle ere vidende om. Derimod er jeg ikke vidende om, at der er gjort Aftaler, som kunne være bindende, eller at der overhovedet er gjort Aftaler. Jeg er ikke vidende om nogen Forhandling ved delegerede og kender intet til det Forhold, som det ærede Medlem fremførte, at man skulde have bundet sig til at gennemføre Slagelse-Børslevbanen paa samme Vilkaar og paa samme Maade som Slagelse-Næstvedbanen. Hvis jeg havde vidst eller troet, at det var Tilfældet, kunde jeg ganske vist ikke have fremsat Lovforslaget, som det nu er fremsat, men jeg tror, at det ærede Medlem maa i den Henseende være iildfarelse; for mig foreligger der i alt Fald intet derom. Det ærede Medlem mente, at det var Forudsætningen, at man til Slagelse-Børslevbanen kunde benytte det samme Materiel, som nu benyttes til Slagelse-Næstvedbanen, saaledes at man skulde kunne gaa lige over til at optage Arbejdet paa den her foreliggende Bane, naar Arbejdet paa den anden Bane var fuldført. Det kan ikke være Forudsætningen, thi som det ærede Medlem maa vide, arbejder man ved Entreprenør. Forudsætningen maa altsaa være, at man paa Forhaand skulde have den samme