

denne Vej at gaa særdeles ønskelig, da maa jeg maasse tillade mig at oplæse lidt af det, der staar i Motiverne til Regeringens Forslag i Fjor, da det blev fremsat. Hvis det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets (Scharling) havde villet sige det samme, som Regeringen sagde der, har han været overordentlig heldig dermed. Der staar saaledes: „Regeringen maa vel anse en sliq Forøgelse af Folketingskretsenes Antal“ — det er de foreslaaede 137 Kreise, her er Tale om — for derved at bringe Antallet i et bestemt Forhold til Folkemængdens Størrelse for i og for sig at være lidet ønskelig, ogsaa af den Grund, at et saadant Forhold paa Grund af Folkemængdens Foranderlighed ikke kan opretholdes uden jævnlig at forandre Valgkretsenes Antal; det vilde derfor vistnok være heldigere, om der kunde opnaas en Forandring i selve den ovennævnte Bestemmelse om Folketingskretsenes Størrelse, men da dette vilde være en Grundlovsforandring, og da det er at antage, at der ingen Udset sig er til, at en saadan vilde kunne tilvejebringes, har man lige over for Budet i Grundlovens ovennævnte § 32 ikke troet at kunne forsvare at undlade at fremsætte nærværende Forslag.“ Jeg tror affkurat, det falder sammen med det ærede Medlems Tankegang. Det vil altsaa ses, at Regeringen har i Fjor fremsat den samme Tankegang, og jeg vedfender mig den fremdeles. Her staar ikke omtalt den tredje Vej, man kunde gaa, nemlig en Fordeling af Folketingskretsene, som kun vilde ramme København, Københavns Amt, Aarhus og Odense. Paa de Steder vilde Fordelingen ramme, hvis man vilde gaa til en saadan, hvad der, som sagt, har været fremsat Forslag om tidligere. Jeg skal være meget villig til at støtte et saadant Forslag, ja til at stille Forslag derom; men efter at dette nu er kommet til at foreligge, skulde man dog ikke forlange, at jeg nu skal komme med et Forslag, der foreløbig kun anbefales af det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkrets (Falkenstjerne); vil et Flertal være med dertil, skal jeg med Fornøjelse komme med Forslag.

**Ving:** Maa det være mig tilladt, da ogsaa jeg har siddet i det Udvalg, som sad i Fjor, at udtale, hvad der har betinget mig og ogsaa andre Medlemmers Stilling. Det var ganske simpelt det, ikke at vi vare begejstrede for Regeringens Inddeling, og særlig Inddelingen af København, stont vi maasse dog for Resten vilde foretrække den i og for sig frem for den, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkrets

ønsker, men det var, fordi vi overalt paa dette Omraade vilde strække os saa langt, saa vidt med Hensyn til, hvad Regeringen havde foreslaaet, saa at der ikke skulde findes nogen Grund til at fravige det Paabud, Grundloven giver om Fordelingen af Folketingskretsene, i nogen Holdning fra vor Side. Jeg maa ogsaa sige, at selv det skrækkelige Billede, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets oprullede for os, at naar en Gang de aller yngste Medlemmer i denne Sal bleve mellem 70 og 80 Aar, vi da atter skulde stride til en Fordeling af Valgkretsene, har ikke for mig noget saa overordentlig foruroligende ved sig. Have vi kunnet vente i 43 Aar efter den nuværende Grundlovs Givelse, inden vi fik en ny Fordeling, saa kunne vi vel vente 43 Aar igen. Altsaa det, jeg blot vil tillade mig at fastholde, er netop, som den ærede Minister, til hvem jeg i denne Sag fuldt ud støtter mig, og hvem jeg ønsker at bringe min fuldeste Støtte og ønsker paa alle Maader at være behjælpelig, sagde, at dette Lovforslag maa blive gennemført; thi naar den ærede Minister bringer en god Sag frem, vil han ogsaa i dette Ting finde fuld Støtte. Jeg vil give ham Ret i, at det Forsøg paa Udskaning, som her er forlangt, har ofte været gjort, men man har ikke villet gaa ind paa det i dette Ting. Endelig kunde det dog vist nok, naar vi skulle være oprigtige, og vi ikke vilde holde os til Grundloven, men skulde begynde at fordele, som vi finde det mest passende, være, at vor Opfattelse af, hvad der kan være til det ene eller andet Partis Fordel kunde have nogen Indvirkning paa vort Syn med Hensyn til den praktiske Udforelse. Derfor tror jeg, at for saa vidt vi ønske at faa noget ud af denne Sag, skulle vi holde os til Grundloven, og da Regeringen i denne Sag gaar i Spidsen i saa Henseende ved at holde paa Grundloven, mener jeg, vi bør følge den ærede Regering.

**Falkenstjerne:** Den højtærede Minister gjorde sig skyldig i en meget væsentlig Fejltagelse, naar han bemærkede lige overfor mig, at det var i Brede, at jeg havde udtalt mig over hans Forslag. Deri tager den højtærede Minister fejl. Jeg sagde, at i denne Sag vilde jeg stille mig, om jeg maa udtrykke mig saa, aldeles opportunistisk ud fra det Standpunkt, at for mig er det Hovedsagen, at de værste Uretfærdigheder i den nuværende Ordning blive afhjulpne inden de kommende Valg, og jeg vil være villig til at stemme selv for 137 Medlemmer, naar det