

stellige Forslag, udarbejdede af et i Udvalget nedsat Underudvalg, og det udtaltes da, at man har besluttet at forelægge dem for Tingets øvrige Medlemmer, for at de i næste Samling kunde blive vel overvejede af dem, og man saa bedre kunde komme til en hurtig Løsning af en saa betydningsfuld Opgave. Jeg vilde have ønsket, at Udvalget i saa Fald ikke havde indskrænket sig til at forelægge disse to Forslag, men ogsaa havde givet nogen Forklaring over, hvori Forskellighederne bestaa. Thi nu er Forholdet dette, at de, som ikke ville udføre netop det samme Arbejde, som Medlemmerne af Underudvalget have gjort, ville have overordentlig vanskeligt ved at danne sig en klar Forestilling om, hvilken Afvigelsen er mellem dem, og hvorvidt disse Afvigelser fortjene, at man giver det ene Forslag Fortrinnet for det andet. Jeg ser mig for mit Bedkommende derfor kun i Stand til at udtale mig om de to Forslag for Københavns Bedkommende, og jeg vil da udtale, at jeg for mit Bedkommende ubetinget vil foretrække det af Udvalgets Mindretal udarbejdede Forslag for Københavns Bedkommende, thi det forekommer mig at have det store Fortrin for det af Flertallet godkendte Regeringsforslag paa det Punkt, at det lader de 9 gamle Krefse i det væsentlige bestaa af Kærnen af de Bestanddele, som nu ere henlagte dertil, og desuden at det bevarer de hidtige Betegnelser for de 8, og jeg ser ikke noget til Hinder for, at det ogsaa kan ske med den 9de. Det forekommer mig at være et saa stort Fortrin, at jeg kunde have ønsket, at den ærede Minister havde optaget dette Forslag i det nu paany fremkomne Regeringsforslag; men efter den Udtalelse, som fremkom fra den ærede Minister om den forrige Sag, lægger jeg nu ikke mere nogen Betydning i, at det ikke er sket, idet den ærede Minister oplyste os om, at man i saa Henseende kun fulgte en almindelig Praksis ved, naar en Udvalgsbetænkning ikke var kommet til Behandling i Tinget, da paany at forelægge den i samme Skikkelse, hvori den havde foreligget. Jeg vil derfor kun udtale det Haab, at man ved fornyet Bearbejdelse af den foreliggende Sag vil slutte sig om det Mindretalsforslag, som nu foreligger angaaende Valgkretsene i København, for saa vidt man overhovedet vil godkende hele det Grundlag, hvorpaa det foreliggende Forslag hviler. Det er i saa Henseende af Udvalget udtalt, at man har været enig om, at man under de nuværende Forhold er nødt til at gaa til en fuldstændig Omordning af Valgkretsene overensstemmende med Grundloven. Vil man følge Grundlovens bogstavelige Bestemmelser paa dette

Punkt, kan man næppe gaa nogen anden Vej end den, der er fulgt i det foreliggende Forslag, og gaa til 137 Folketingskredse; men Konsekventen vil da ogsaa være den, at man hvert 10de Aar, naar der har været Folkestælling, foretager en ny Omlægning af samtlige Kredse. Jeg vedkender mig den Anskuelse, jeg udtalte i Sjor, at det vilde være overmaade lidet heldigt, om man saaledes hvert 10de Aar skulde bryde samtlige Folketingskredse op og lægge dem om; thi det Forhold, som Kretsene og Repræsentanterne sætte Pris paa at bevare indbyrdes, vil i høj Grad svækkes, aldeles bortset fra Spørgsmaalet om, hvorvidt det i og for sig er ønskeligt at gaa til en saa betydelig og siden fortsat Forøgelse af Folketingsmændenes Antal. Jeg tror derfor, at det er paa Tide at gaa til en alvorlig Overvejelse af, om det ikke var rigtigt paa dette Punkt at komme til en Forandring af Grundlovens Bestemmelser, som sikrede os mod en saadan stadig hvert tiende Aar tilbagevendende Omlægning af samtlige Krefse, hvad der efter min Mening vil blive den mundgaelige Konsekvens af det foreliggende Lovforslags Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse. Vil man ikke dette, tror jeg, at man bør overveje, om man ikke i Virkeligheden rammer Grundlovens Mening nærmere ved kun at foretage de Omlægninger, som ere nødvendige for at tilvejebringe Ligelighed i de forskellige Kreses Størrelse og dermed i deres Repræsentation. Derom har der jo tidligere foreligget Forslag for Tinget, men Tinget var ikke den Gang tilbøjeligt til at gaa ind derpaa. Det turde dog være, at en fortsat Syssel med det foreliggende Forslag kunde føre Udvalget til den Erkendelse, at Forslaget ikke selv og endmindre dets Konsekvenser er saa ubetinget hensigtsmæssige og ønskelige, og at der derfor vel kunde være Grund til at søge at komme ind i et noget andet Spor. Jeg tilstaar, at for mig er netop Hovedsagen ved Grundlovens Bestemmelse Ligeligheden i Kretsenes Størrelse, selvsølgelig ikke bogstavelig Ligelighed, men kun saaledes, at der ikke er noget betydeligt Misforhold derimellem. Det er klart, at man saa kun vil behøve at gaa til meget begrænsede Omlægninger af Kretsene, navnlig i København og den nærmeste Omegn og nogle enkelte andre Krefse af Landet, naar man blot stræber at tilvejebringe et omtrent lige stort Antal Vælgere i hver Folketingskrets, og jeg tror, at man i Virkeligheden vil naa et langt heldigere Resultat ved at gaa denne Vej; men jeg erkender det for ønskeligt, at man i saa Fald hellere skulde gaa til at søge at enes om en ny Bestemmelse i Grundloven, som da tillige afgjorde