

men derimod paa selve Institutionernes Realitet og først og fremmest paa at skaffe dem den behdelfige Vættelse i deres Kaar, som dette Lovforslag tilsigter, og dermed hane Bejen for en forøget sund og kraftig Udvikling af Sygekasserne, og jeg vil i den Henseende bemærke, at naar vi hidtil have glædet os over den sunde og kraftige Vækst i denne Institution, er det jo dog netop ogsaa under Hensyn til, at saa mange Borgere derigennem have søgt selv at sikre sig imod Følgerne af Sygdom, selv have taget denne Sag i deres Haand og selv have bragt de fornødne Ofre for at sikre sig i saadanne Tilfælde, og det forekommer mig, at man let udsætter sig, ved altfor meget at lægge Byrden over paa Staten og reducere Medlemmernes eget Tilskud, for at betage denne Sags Udvikling noget af det glædelige og fortjenstlige, som den hidtil har haft.

Jeg skal slutte med en lille Hensstilling til Tingets højtærede Formand. Der blev i Slutningen af forrige Samling rettet en Henvendelse til den meget ærede Formand fra et Flertals Medlemmer i dette Ting om at blive staaende ved den i en lang Mærække her i Tinget fulgte Rettskrivning. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Rettskrivningsspørgsmaalet her, skønt jeg egentlig ikke tror, at det ligger dette Lovforslag fjernere, end det ligger Finanslovsforslaget, men jeg vil kun bemærke, at det foreliggende Lovforslag ikke helt er uden Forbindelse med, at en saadan Henvendelse fremkom, idet under Forhandlingerne i Udvalget Rettskrivningen paa enkelte Punkter beredte nogen Vanskelighed og udsatte for Misforstaaelse. Der førtes fra Udvalget en ihærdig Kamp mod Trykkeriet, der satte sig imod at se næringsdrivende ligestillede med Arbejdere, Husmænd, Haandværkere og Bestillingsmænd, for at saa „næringsdrivende“ skrevet med stort Bogstav, og ved at gennemlæse Udvalgets Betænkning i Tillæg B. vil det vise sig, at Udvalget gik af med Sejren overfor Trykkeriet. Men nu foreligger Lovforslaget med den tilsvarende Paragraf trykt saaledes, at der staar: „Medlemmer af anerkendte Sygekasser kunne kun følgende være: Arbejdere, Husmænd, ubemidlede Haandværkere og næringsdrivende, lavt lønede Bestillingsmænd“ o. s. v. Underledes kan det efter Bogstaveringen vanskelig læses. Jeg tror, at det er lidet ønskeligt, at man, i alt Fald i Lovene, kommer ind paa en Rettskrivning, som, hvad man end i øvrigt vil mene om den, kan bidrage til at gøre Lovene mindre klare og udsætte dem for Misforstaaelse. Jeg skal derfor tillade mig at bringe denne fra Tingets

Side til Formanden stete Henvendelse i hans Erindring.

Formanden (Høgsbro): I Anledning af denne Udtalelse vil jeg meddele, at den Henvendelse, som i Slutningen af forrige Samling blev rettet til Formanden, har været Genstand for begge Formænds Overvejelse — det er jo ikke mig alene, der bestemmer Tidendens Rettskrivning, men tilslige Landstingets Formand — og at vi, uden Hensyn til vor personlige Mening angaaende Forandringen af Rettskrivningen, fandt, at der var saadanne praktiske Vanskeligheder ved en Fastholdelse af den tidligere Rettskrivning, at vi ikke burde foretage nogen Forandring i den Beslutning, der en Gang var tagen. Jeg har derfor ikke kunnet opfylde det Ønske, som et Flertal af dette Tings Medlemmer har udtalt for mig.

Brandes: Den højtærede Minister har fremsat dette Forslag i samme Stillelse som de to forrige Gange, det har været fremsat i dette Ting. Jeg anser dette for en rent formel Fremgangsmaade fra den højtærede Ministers Side, og jeg antager, at den Omstændighed, at han intet Hensyn har taget til Udvalgets Betænkning i Fjor, i alt Fald maa tilskrives dette, at den jo ikke har været til Debat eller Afstemning her i Tinget (Sudenrigsministeren [Singerlev]: Ikke en Gang til anden Behandling!). Ja, den har altsaa ikke været til Debat eller Afstemning, anden Behandling har ikke fundet Sted. I de Konferencer, vi have haft med den højtærede Minister, har der angaaende Enkeltheder i Forslaget været opnaaet Enighed med Ministeren dels om mindre, dels om større Spørgsmaal, saa jeg tror, den højtærede Minister gerne kunde have søjet Udvalget allerede ved Fremsettelsen denne Gang af Forslaget. Men naar dette ikke er sket, saa anser jeg det for et Bevis paa, at Fremsettelsen kun er sket i denne Form, fordi den højtærede Minister mente, at naar Forslaget ikke havde været afstemt her, saa skulde han ikke tage noget Hensyn dertil. — Det Grundlag, vi arbejdede paa i Fjor i Udvalget, er i Dag gjort til Genstand for nogen Kritik, og jeg vil tillade mig kun med nogle Bemærkninger at besvare den. Jeg tror, det er en Fejlstagelse, naar man gaar ud fra, at der er sket Forsøg paa at gribe ind i Sygekassernes Selvstyre ved, hvad dette Grundlag opstiller af nyt. Der er sket ikke sket andet, end, at man har givet Lovskraft til den Indrævning af statistiske Oplysninger, som allerede nu finder Sted. Der er netop i indeværende Aar allerede ud-