

**Formanden (Høgshov):** Folketingsmanden for Tisted Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jagd:** Jeg skal ikke udspinde denne Diskussion længere, men kun bemærke, at naar den ærede sidste Taler spurgte, om der da ikke kunde være Fare, naar Socialisterne tjente som Soldater, vil jeg for mit Vedkommende ganske vist meget hellere have dem uden for Hæren end inden for den. Jeg haaber da heller ikke, at den ærede Krigsminister nogen Sinde vilde taale, at der blev drevet socialistisk Agitation i Hæren.

**Srdum:** Jeg forstaaer ikke, hvorledes det ærede Medlem fra Tisted kan finde det forsvarligt at udelukke Socialisterne fra Statens Arbejde. Jeg troede, at enhver dansk Statsborger havde Lov til at hylde hvilken som helst politisk Anskuelse, han vilde. Jeg synes, at det maa være de Herrer om at gøre, som ere Chefer paa disse Værksteder, at der ikke bliver agiteret paa en ulovlig og uforsvarlig Maade, men at Arbejderne forøvrigt maa have Lov til at have de Anskuelser, som de nære. Vi maa erindre, at det er danske Statsborgere lige saa vel som alle andre, der arbejde paa Værftet, og jeg troede ikke, at deres Anskuelser og Meninger kom i Betragtning, naar de skulde arbejde i Statens Tjeneste. Jeg betragter det i hvert Fald som uforsvarligt at hævde det Standpunkt, at Statens Arbejde kun skal udføres af een politisk Retnings Arbejdere. Det vil være i allerhøjeste Grad uforsvarligt, og jeg protesterer selvfølgelig derimod.

**Formanden (Høgshov):** Folketingsmanden for Tisted Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jagd:** Lige over for den ærede sidste Taler skal jeg kun henvise til, hvad den ærede Marineminister udtalte, at der naturligvis ikke kan være Tale om at undersøge Meninger eller Hjertener og Nyser hos Folk, men der er kun Tale om, naar de vedkommende gaa og drive Agitation. Det sagde Ministeren udtrykkelig. Jeg skal for øvrigt ikke spille Tiden med at forhandle med den ærede Taler om, det Spørgsmaal. Vi staa paa saa forskellige Standpunkter, at der ikke kan være Tale om, at vi kunne blive enige, og det er altsaa unødvendigt at diskutere det videre.

**Formanden (Høgshov):** Folketingsmanden for Københavns 9de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Srdum:** Jeg maa sige til det ærede Medlem, at saaledes forholder det sig ikke. Naar Folk ere bleyne afstedigede fra Statsværkstederne og Statens Arbejde, fordi de uden nogen Agitation have været Stillere for en Mand, der er Socialist, forholder det sig ikke saaledes, som det ærede Medlem nu hævder.

**Berg:** Jeg har ikke hørt nogen saa antimilitaristisk Ytring, som jeg nu hørte af det ærede Medlem for Tisted Amts 2den Valgkreds (Jagd), og jeg vil dog henstille til ham, om han ikke efter nærmere Overvejelse vil modificere den noget. Det ærede Medlem gif virkelig ind paa den Betragtning, som blev fremført af det ærede Medlem fra Vesle (Falkenskjærne). Han ønskede ikke, at Socialisterne tjente i Hæren, men naar en saadan Befendelse; Jeg er Socialist, kan gøre en Mand utjenstydigt paa Sessjonen, hvor mange tror det ærede Medlem da, at hans ærede sande Ven, den nuværende Krigsminister, vil saa til at forsvare sin Fæstning? Jeg tror det vil blive overordentlig saa. Men for Resten, er der nogen Lovgik deri? Det vilde være Lovgik i, om de 60 Millioner, der ere løbne ud af Statskassen, uden Rigsdagens Samtykke, vare blevne betalte af Højremænd, og at det kun var Provisoristerne selv, der forsvarede deres Fæstning. Det er virkelig et meget stærkt Angreb mod Fæstningen og Krigsministeren. Jeg vilde nu helst have det saadan med Hensyn til denne Sag heri Landet, at vore Embedsmænd — de politiske, altsaa Ministrene undtagne — og vore Arbejdsmænd paa Værftet, kort sagt alle de, der gøre offentlig Tjeneste, havde i deres Tjenestetid og under Udførelsen af deres offentlige Pligter ingen Mening anden end den, at følge Tjenestereglerne og gøre deres Arbejde godt (Jagd Hør! deri ere vi alle enige). Det er godt! Men saa gaa vi videre til Konsekvensen deraf, nemlig, at de udenfor deres Tjenestetid og i Udførelsen ikke af deres offentlige Pligter, men af deres Statsborgerpligter have den fuldstændigste Frihedsret, saa at det var forbudt overhovedet at indskrænke dem i den lovlige Anvendelse af denne almindelige Statsborgerret og saaledes, at enten de ere Socialister eller Provisorister, naar de kun udøve Retten indenfor deres Tjeneste efter Lovens Regler, saa ere de Staten og det offentlige lige gode for det. Saa vilde vi saa Orden paa det. Deraf vilde følge, at man paa Værftet, som der her er Tale om, ikke spurgte om, eller jeg havde nær sagt snusede efter — det gælder ikke Ministeren; men maatte andre for tjenstlige Folk, jeg kender det ikke — hvilken Me-