

og at det derfor er taabeligt og dumt, helt økonomisk set, at nogen vil stille sig paa det Standpunkt, som jeg vedkendte mig ved Finanslovens 1ste Behandling og selvfølgelig ogsaa vedkender mig nu, nemlig dette, at vi skulle have Fæstningen rebet ned. Nu raabe d'Her. paa, at det vil koste saa mange Millioner; men det forekommer mig er en ren Misforstaaelse. Vi vide alt for godt fra de seneste Tider, hvad de Grunde have kostet, hvor Fæstningen er bygget, fordi det er Landejendomme, som ligger nær ved Hovedstaden. Jeg tror ikke, det vil blive saa farligt at saa den Jord jævnet ned i Grøften igen og saa Landejendomme ud af det; jeg tror ikke, det vil koste Millioner, selv om Jorden siden ikke vil komme til at koste saa meget som ved den Ekspropriation, Ministeren har anstillet for at saa Fæstningen, men jeg tror dog, det vil indbringe adskillige Tusinder, da det er Jord saa nær ved København. Lad os være fri for den Tale, at det Standpunkt, at det skulde være ønskeligt at saa Fæstningen rebet ned, skulde være, økonomisk set, et rent taabeligt Standpunkt. Lad os komme bort derafra, jeg tror ikke, det har noget paa sig i den virkelige Verden.

Det var de to Bemærkninger, jeg vilde gøre, inden jeg retter mit Spørgsmaal til det ærede Medlem fra Stege. Det ærede Medlem anbefalede sine Meningsstæller, at de burde afholde sig fra at stemme i Dag. Naar det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkrets (Bønlofte) tilligemed sine Venner og det ærede Medlem fra Røge (Hørup) tilligemed sine Venner stemte imod disse militære Love, vilde han anbefale, at hans Venner ikke skulde gøre det, fordi, som han sagde, saa vidt jeg forstod ham, det let vilde kunne forhindres en Forhandling netop om Militærvæsenet siden. Hvis jeg har forstået det ærede Medlem fra Stege rigtigt, saa er der jo en Bæjensforstel allerede her paa hans nuværende Standpunkt og paa vort Standpunkt, hvad den Afstemning, som allerede om saa Øjeblikke skal foregaa, vil vise. Hvis jeg forstod det ærede Medlem fra Stege ret — jeg vil saa grumtme nødvendig referere ham urigtig, men han vil nok rette det, hvis jeg gør det — men hvis det er rigtigt, at de Herret ikke ville stemme mod disse Love for ikke at foregribe noget i Fremtiden ved en Forhandling om de militære Love, saa siger

jeg, at det her er en ganske klar og god Forstel, og at man vil saa alle ønskelige Oplysninger ved den Afstemning. Saaledes maa jeg foreløbig opfatte det, jeg sagt ikke andet. De Herret have vel forstret hellig og dyrt paa Møderne i Sommer, at de ganske vist havde været med til at vedtage nogle Reformer, som de kaldte for gode, men de sagde dog: Lad os blot komme til de militære Spørgsmaal og Provisorierne, saa skulle de finde os Side om Side med de andre, og der skulde ikke være Tale om noget Skel fra Fortiden. Det var det, som de Herret forstret os om, og jeg vil sige, at jeg til dette Øjeblik troede paa det. Men derfor vil jeg sige, at naar de Herret ikke i Dag ville stemme imod disse militære Bevillinger, fordi de derigennem ville sige, at de nok senere ville være med til under andre Forhold at gaa med til nogle militære Sager, forstret jeg det ikke (Afbrudelse). Man kan ikke for Alvor forlange, at jeg skal tro, at det ærede Medlem fra Stege vil gaa ned med Udgifterne, thi da han sidste Gang var ved Behandlingen af disse Ting, var han Ordfører for at komme længere op med de militære Udgifter, end man tidligere havde været. De Herret maa ikke tro, at vi have glemt 1880, vi, som sad i dette Ting, saa da noget lignende opført, som vi saa sidste Vinter, og det var det ærede Medlem fra Stege Ordfører for, idet han stillede Forslag om at vedtage en Revision af Hærloven, hvorefter vi kom op til Udgifter, som vi ikke tidligere have været oppe paa. Derfor maa de Herret ikke forlange, at der, naar det ærede Medlem fra Stege er Ordfører, skal være Anledning til at mene, at man derfor fra den Side kunde vente en Indskrænkning af Udgifterne til Forsvarsvæsenets Fremme, hvad der jo har staaet paa det forenede Benfres Program siden 1870. Derfor vil jeg spørge det ærede Medlem, om det er Meningen, at de Herret, naar de nu afholde sig fra at stemme, de ved ville have en Bagdør aaben til at kunne komme til at forhandle om disse militære Love senere og saa komme til at indtage et andet Standpunkt end vi, som vedtende os aabent og klart, at vi ville have disse Udgifter nedsatte, og at det, som vi helst ville, er at saa Københavns Befæstning rebet ned. Vi ere ikke bange for at udtale denne vor