

Det ærede Medlem har meget ondt ved at udtrykke, hvad han egentlig mener. (Bjørn-haf: Det ærede Medlem har ondt ved at forstaa). Ja, jeg har ondt ved at forstaa det ærede Medlem, thi hver Gang han er fremkommet med en Udtalelse, som synes at indeholde en Lante, tager han den i sig igen. Altsaa nu forstaaer jeg det ærede Medlem saaledes, at han er meget villig til at bevilge Millioner til Nedrivning af Fæstningen (Modsigelse). Det har han heller ikke sagt! Naa, hvad har han da egentlig sagt? Jeg vil sige, at jeg paa ingen Maade er villig til at bevilge Millioner til Fæstningens Nedrivelse, thi det behøves aldeles ikke. Jeg antager, at vi, naar vi først ere enige om, at den skal nedrives, endog vilde kunne tjene Bønge derved. Det koster slet ikke noget. Det skulle de Herrer ikke være betymrede over.

Nu sagde det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgtres (Bojjen), at efter hans Mening havde ingen større Fortjeneste af, at Fæstningen var bleven anlagt, end jeg. Denne Udtalelse undrer mig jo ikke. Jeg har hørt den tidligere fra det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) o. fl. a., som nu ere det ærede Medlems Meningsfæller. Jeg finder det meget naturligt og overensstemmende med det ærede Medlems nuværende Stilling, om han vender sig bort fra Ministeriet, bort fra den provisoriske Regering, bort fra Selvbefatterne, og siger, at det er mig, der har bygget Fæstningen. Det undrer mig ikke fra det ærede Medlem. Det er den Slags Polemik, som jeg ventur mig fra de Herrer's Side. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde med stor Styrke fremhævet, at der var kun eet Alternativ: enten at give disse Artillerister eller at finde sig i, at Ministeren tager dem. Han tager fejl. Det er ikke det, jeg har fremhævet. Jeg har fremhævet, at der var et tredje, nemlig at fjerne Fæstningen. Naar den ikke er der, naar man fortsætter sin Modstand, til den er borte, er det en anden Sag; saa er man ude over det Alternativ. Hvad jeg har spurgt om, er, hvorledes de ærede Medlemmer samtidig med, at de anerkende Fæstningen som en Ting, de ikke ville bestæfste sig med at fjerne, saa kunne mene, at der er noget andet Alternativ til at undgaa de Artillerister, som jeg antager, den ærede Minister anser for paatrængende nødvendige til Affyring af sine Kanoner. (S. Holm: Det siger han jo i Anmærkningerne, saa det behøver De ikke at hjælpe ham med) — naa, saa det staar i Anmærkningerne; det var mig ikke nærværende. Naar Ministeren altsaa anser det

for paatrængende nødvendigt at have disse Artillerister til at affyre disse Kanoner, ved jeg ikke, hvorledes man kommer bort fra dem uden ved at rette sin Modstand mod Fæstningen. Det er det eneste Punkt, hvor vi kunne bekæmpe den ærede Krigsminister.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Præsto Amts 6te Valgtres har Ordet for en kort Bemærkning.

Bojjen: Det ærede Medlem fra Røge (Hørup) gav det Udseende af, at jeg vilde svække det Ansvar, som paahviler Regeringen og dens Parti for Opførelsen af Københavns Befæstning. Det har selvfølgelig ikke kunnet falde mig ind, men det er ikke desto mindre sikkert, hvad jeg sagde før, at der er saa Mænd her i Landet, der have større Fortjeneste end det ærede Medlem — eller, hvis man ikke betragter det som Fortjeneste, saa det modsatte — af at have tilvejebragt den Stemning, som var en uundgaaelig Betingelse for, at noget sligt kunde lade sig gøre. Det staar jeg ved.

Bust: Det er kun et Spørgsmaal, jeg vil gøre til det ærede Medlem fra Stege (Bojjen) om, hvorledes man skal forstaa det, han sagde; men jeg vil dog for dette Spørgsmaal gøre to korte Bemærkninger. Den ene angaar det, vi hørte derovre fra den Side, hvor den Bemærkning kom, at ingen havde mere Skyld i, at Fæstningen laa der, end det ærede Medlem fra Røge (Hørup). Det er ganske interessant, og jeg vil laa det fast i denne Sal, at d'Her., som have været vore Meningsfæller i deres Modstand mod Befæstningen, nu synge i den samme Tone, som det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) i saa mange Aar har brugt. Det have vi jo hørt i saa mange Aar paa politiske Møder af det ærede Medlem fra Hillerød, som har sagt, at overfor Modstanden mod Fæstningen har intet hjulpet os mere end de Skrivelser i Politiken (Afbrydelse). Ja, saa erfaren er jeg rigtig nok, at jeg ved, at det ærede Medlem fra Skive (Dalsgaard) er tynd i Papirerne, hvad Fæstningen angaar, og at den Gang der skulde stemmes om Fæstningen, forsvandt han ogsaa. Det undrer mig altsaa ikke; det ærede Medlem er maaske enigt om mere med det ærede Medlem fra Hillerød. Det var altsaa kun dette, jeg ønskede at laa fast.

Den anden Bemærkning, jeg ønsker at gøre, er, at det er en Illusion, som ikke bør brede sig ude i Befolkningen, at det vil koste saa mange Millioner at saa Fæstningen ned,