

ved tidligere Lejligheder. Den betyder ganske det samme som Afstemningen tidligere her i Tinget; det har været en Form for Forkastelse, at vi have lagt det ind i Udvalg; og det er det samme, vi gøre nu, kun at vi udtrykke det paa en anden Maade.

Berntsen: Jeg ved ikke, til hvem det ærede Medlem sigter, naar han siger, at der under Finanslovens første Behandling kaldt Udtalelser om, at Fæstningen staar som en fuldbehrdet Kendsgerning, som der slet ikke var noget at gøre ved. Det kan ikke være mine Udtalelser, da jeg ikke sagde noget saadant, formodentlig maa det være til det ærede Medlems for Vejle Amts 3dje Valgkreds' (Falkensbjerg) Udtalelser; men da han i andre Forhold staar det ærede Medlem nær, ved jeg dog ikke, om han her sigtede til ham. Jeg sagde om Fæstningen, at den staar som en sørgelig Kendsgerning, og at det staar som en sørgelig Kendsgerning om Provisorismens Magt her hjemme, at vi trods vor Modstand mod Fæstningen ikke have kunnet hindre, at den er blevet rejst; andet har jeg ikke sagt. Jeg troede ogsaa, at det ærede Medlem fra Køge mente, at den stod som en Kendsgerning, idet han jo tilraadede at rive den ned, og jeg ventede stadig, at vi skulde se et eller andet kuriøst Forslag fra det ærede Medlem om at gøre noget i den Retning. Jeg protesterer imod det ærede Medlems Berettigelse til at citere mine Udtryk, saaledes som han gjorde før. Det ærede Medlem har selv flere Gange ønsket sig fritaget for falske Citater. Jeg haaber ikke, at det ærede Medlem taler saa længe om falske Citater, at han kommer til at benytte dem selv. For Resten var det interessant at høre det ærede Medlem tale om, hvad der vilde ske efter Valgene, thi det er en Udtalelse, som det ærede Medlem har arvet fra sin Ven, den forrige Kultusminister (S. Scavenius). Ogsaa deri kan jeg se en hemmelig Forbindelse mellem de to ærede Medlemmer, og jeg misunder ikke de to ærede Herrer at spekulere over, hvad der kan ske efter Valgene.

Formanden (Høgsgbro): Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hørup: Jeg kan jo nok forstaa, at de Udtalelser, som det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) fremkom med under første Behandling af Finansloven, have været lidt ubetimelige, det ærede Medlem er kommet lidt hurtigere frem, end det egenligt var Meningen, at det ærede Medlem skulde have

været, men nu søger han at hale lidt i Land paa sine Udtalelser; jeg tror dog ikke, at det vil lykkes ham. Det vil det ikke, fordi det ærede Medlems Hjertelag aabenbart er, hvor det hele Tiden har været. Det ærede Medlems Udtryk i Dag være ganske af samme Bestaendighed som hans Udtryk under Finanslovens første Behandling. Naar det ærede Medlem sagde, at han ventede paa et eller andet kuriøst Forslag fra mig til at fjerne denne Fæstning, saa viser det sig jo derigennem, at det ærede Medlem betragter det som noget fuldstændig urimeligt og latterligt at indlade sig paa. Men naar det stiller sig saaledes for det ærede Medlem, saa er det det samme, som det ærede Medlem sagde under Finanslovens første Behandling, da han sagde, at han vilde se paa det Stykke Arbejde, og betragtede det som store Ord at se at blive af med Fæstningen. Hvis det ærede Medlem vil bort fra sine Udtalelser her, saa maa han spørnde noget bedre for, saa maa han lægge noget mere i, saa maa han sige f. Eks. som saa, at den Fæstning have vi gjort Modstand imod, saa længe den blev bygget, og den Modstand vil blive fortsat, indtil den forsvinder igen. Det har det ærede Medlem ikke sagt; jeg vil nu høre, om han kan bringe det over sit Hjerte at bruge saadanne Udtryk.

Formanden (Høgsgbro): Folketingsmanden for Odense Amts 3dje Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Berntsen: Det ærede Medlem talte om, hvorvidt jeg vilde bort fra mine Udtalelser. Jeg har ikke sagt noget, jeg ønsker at komme bort fra; hvad jeg har sagt, staar i Tidenden, den henviser jeg til, og den holder jeg mig til; men det, jeg vil bort fra, er det ærede Medlems uberettigede Fortolkninger af mine Ord, det er det, jeg protesterer imod. Det ærede Medlem talte i Dag om, at jeg havde talt, som mit Hjertelag tilfagde mig det. I Gaar var det ærede Medlem saa meget imod, at man skulde granske efter hinandens Hjertelag, og sagde, at jeg ikke skulde begive mig paa Jagt efter, hvor det ærede Medlems Hjertelag var, og jeg tror ogsaa, at det vil være en frugtesløs Sagen. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det ærede Medlem er berettiget til at tillægge mig Motiver, som jeg ikke selv vedkender mig. Det ærede Medlem har ingen som helst Ret til at sige, at der i mine Udtalelser laa en Tilkendegivelse af, hvor mit Hjertelag var, det er en Insinuation, som jeg tilbageviser.