

R. Nielsen: Jeg plejer jo ikke at tage Ordet i den Slags Sager eller i den Slags Forhandlinger, som ere førte her i Dag, men netop den ejendommelige Form derfor og ogsaa Indholdet af den har givet mig Grund til i alt Fald at udtale et Par Bemærkninger. Stillingen har jo været den, saaledes som det ogsaa er blevet fremhævet af det ærede Medlem fra Røge (Hørup), at der har været et Flertal indenfor Venstre, som har fulgt en Fremgangsmaade, og et Mindretal, der har fulgt en anden Fremgangsmaade. Og naar der nu er Tale om, at man skiftede Standpunkt i denne Sag i Fjor, saa var det ærede Medlem fra Røges Indstilling fra Finansudvalget, der behandlede denne Sag, det første, jeg bed Mærke i, af Skiftet Standpunkt. Den anden Skiftet Standpunkt er det, der har fundet Sted i Dag ved det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), hvorved han foreslaar at følge en anden Fremgangsmaade end den, som man maa sige er konstant fra hans og hans Meningsfællers Side her. Og det forekommer mig, at naar man atter og atter fra den Side, fra de ærede Medlemmer fra Røge og for Vejle Amts 2den Valgkreds og fra dem, der nærmest have fulgt dem, har hørt Udtalelser til os om og set fremstillet i Bladene, at det, vi navnlig frygtede for, var at komme ud til Vælgerne eller paa Vossepladserne, som det ærede Medlem for Røge behagede at udtrykke sig, saa kan der virkelig være god Grund til at tænke over den Ting og spørge, om ogsaa vi skulle staa ligesaadan som tidligere. For man skal jo ikke hæfte sig fast saaledes, at fordi man en Gang har gjort en Ting, saa skal man altid gøre ganske ligesaa. Situationen kan forandre sig ... (Afbrydelse af Hørup) ... ja, det ærede Medlem har baaret godt Vidnesbyrd om, at Situationen har forandret sig. Jeg vil derfor gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem for Røge har gjort opmærksom paa Forandringen af Politikk, saa tror jeg, at i Grunden er det Forhandlingspolitikk, som han ogsaa igen erklærer sig for. (Hørup: Sgen?). Ja, igen — den samme, som vi have ført fra 1886 sammen med det ærede Medlem, og jeg tror ikke, at der er sket anden Sveining end den, som blev antydet af det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgkreds (Berntsen), at der er mere Orden og Sammenhæng, end der var i Fjor. Men i sit Grundvæsen er det ganske den samme Politikk, der er ført. Naar man derfor nu taler om en ny Politikk, om at løbe over og sammenløbe o. s. v., saa kan det ikke gælde os, der følge den gamle Politikk, men maa gælde det ærede Med-

lem og nogle enkelte andre, der ere løbne til en anden Side. Men da vi nu anerkende de Herrer som gode Venstremænd og ikke om dem — saaledes som de om os — forudsætte, at de ere sammensmeltede med dette provisoriske Ministerium og dets Venner, saa er det naturligt, at vi tage Hensyn til, hvad de tillægge stor Betydning, nemlig om de kunde saa konstateret paa bedste Maade deres Flertal, ved at lade vor Afstemning i nogen Grad bestemme af, hvad de ønske — hvis vi da blot kunne saa Besked om det, hvad vi ikke kunne. Jeg skal slutte med at sige overfor den Slags Udtalelser, som ere komne frem fra det ærede Medlem fra Røge, naar han karakteriserede den Politikk, som vi føre, som en Politikk, vi ikke selv ville være bekendte for Vælgerne o. s. v., at det er Udtryk, der kun bære Vidnesbyrd — hvis de da i det hele bære Vidnesbyrd om noget — om det indre, som det ærede Medlem jo ikke ønsker, at man skal tale om. Det ærede Medlem ønsker jo ikke, at man skal tale om hans Hjertelag, som jeg heller ikke har set noget til, og jeg skal heller ikke tale om det, men kun sige, at man ubilkaarlig kommer til at tænke paa den gamle Sætning: Thy tror, hver Mand stjæler! Ærlige Folk pleje ikke at tillægge hinanden den Slags Bevæggrunde.

Formanden (Høgsbro): Denne sidste Udtalelse var dog stærkere end ønskelig.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ved den derpaa foretagne Afstemning, som var begæret foretaget ved Navneopraab af R. Nielsen, K. Jensen, N. Sørensen, D. Hansen, S. Jørgensen, Bøtter, Dusen, E. Larsen, Plesner, Nyholm, Svendsen, Dalsgaard, Christoffersen, Kvist og L. E. Larsen, blev, saaledes som nedenstaende Liste viser,

Lovsforslagets Dvergang til anden Behandling

vedtagen med 69 Stemmer mod 21. 11 vare fraværende.

Sa:

B. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Falkenstjerne, Fogtmann, Gad, E. Hage, Hammerich, D. Hansen, H. Holm, Højmark, Hørup, Jagd, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Klein, Kvist, K. Larsen, S. K.