

ærede Medlem fra Odense Amts 3dje Valg-
fres til at meddele, hvad han i sin Tavshed
holder tilbage? Hvilke hemmelige Raad er
der fattet i det høje Flertal for at begrunde,
at det ærede Medlem saa suffisant kunde frem-
sætte i sit første Foredrag som aldeles afgjort,
at det at stemme sammen med os var det
samme som Tingets Opøsning? Hvilke
Overvejelser have ledet dertil, og med hvilket
Mandat talte det ærede Medlem? Var det
med Konsejlspræsidentens, med hele Ministeriets
Mandat, naar han sagde: At stemme saaledes
det er Folketingets Opøsning? (Bernsen:
Jeg formoder det kun!) Ja, det er dog meget
mindre, end det ærede Medlem sagde første
Gang. Nu vilde jeg for mit Forslags eller
min Udtalelses Vedkommende sætte megen
Pris paa, at den rigtige Konsejlspræsident
og ikke hans Stedfortræder, det ærede Med-
lem fra Alsens, vilde staa op og sige: Mine
Herrer, dersom de forkaste dette Forslag,
følger straks en Opøsning af Folketinget.
Jeg vilde sætte megen Pris paa, om den
rigtige Konsejlspræsident, der sidder inde med
Embedet, vilde gentage det ærede Medlems
Ord, thi saa nærer jeg ikke ringe Forvent-
ning om, at der vil være mange flere, der
ville stemme med mig for Forkastelse straks,
end der des værre ellers vil blive. Jeg er
overbevist om, at dersom det, ikke paa
Ordet fra det ærede Medlem fra Alsens,
men paa Ordet fra Konsejlspræsidenten, blev
stillet klart: dersom De følger det Raad,
som Medlemmet for Bejle Amts 2den Valg-
fres giver, er det Opøsning, da vilde den
højterede Konsejlspræsident saa at se et
endnu større Tal end vort lille Tal, der
har stent saaledes i de tidligere Aar,
stemme for at vise ham, at vi ikke gaa af
Bejen for noget Provisorium og ere rede
til, hvad Dag det skal være, at gaa ud og
lade Folket dømme mellem Provisorium og
Ikke-Provisorium, mellem det nuværende
Ministerium og et grundlovstro Ministerium.
Men dette savner jeg; den Hjælp, den Vi-
stand burde den ærede Konsejlspræsident
give mig. Han burde sige: Jeg gør min
Substituts Ord til mine: Det er Opøs-
ning, hvis dette Forslag forkastes! Jeg
vilde i hvert Fald gerne se, hvor mange der
vel saa var i Folketinget, der vilde vige til-
bage for en Opøsning paa Konsejlspræsi-
dentens Ord. Men jeg fortsaar, at man
ikke tillægger det, det ærede Medlem fra
Alsens producerer i den Retning, Spor af
Betydning, og naar det ærede Medlem,
efter hvad jeg har set og gentagne Gange
hørt, taler om Karakteristhed, Holdning
p. s. v., vil jeg sige, at jeg har altid for-

staaet det ærede Medlems Holdningsløshed,
men aldrig hans Holdning.

C. Thomsen: Den Diskussion, der
har fundet Sted, har været for mig saa
overordentlig interessant, at jeg ikke har
fundet Anledning til at afbryde den, thi
den har vist, hvilke forskellige Anstuelser
der indenfor Tingets Flertal hersker med
Hensyn til Opfattelsen af den Fremgangs-
maade, som har været benyttet overfor den
foreliggende Sag, og den har ogsaa vist,
at der fra Aar til Aar, ja fra Time til
Time kan ske Betslinger i de paagældende
Anstuelser. Jeg skal ikke blande mig i dette
Spørgsmaal. Den interessante Diskussion,
der har fundet Sted, betragter jeg nærmest
som et indre Anliggende inden for det
ærede Flertal, og jeg skal med største
Sindsro se paa, hvor vidt Tingets Majoritet
maatte følge de Herrer, som betragte dette
som et midlertidigt Lovforslag og agte at
stemme for Overgangen, eller de Herrer,
som betragte det som en Pligt for Tinget
endnu en Gang at staa det Varn ihjel, som
de have dræbt en Gang før, og derfor agte
at nægte nærværende Lovforslag Overgang
til 2den Behandling. Jeg kan se paa det
med fuldstændig Sindsro. Vi have jo hel-
digvis Erfaring for, at selv om et saadant
Tilsælde skulde indtræde, vilde Statsmaskine-
riet dog ikke gaa i Stykker derfor. For
vort Vedkommende er der ikke megen Grund
til at udtale os, vi staa paa samme Stand-
punkt som tidligere. Vi have ikke kunnet
anerkende Rigtigheden af den Anstuelse, der
er fremsat af Flertallet, at de provisoriske
Love kunne forelægges her i Tinget ved
privat Initiativ; vi betragte derfor det
nærværende Lovforslag saaledes, at virkelig
ved dets Forelæggelse ogsaa Forelæggelsen
af den provisoriske Lov har fundet Sted, og
vi finde ingen som helst Grund for os til
at forandre vort Standpunkt, nemlig at vi
for vort Vedkommende stemme for dette
Lovforslags videre Behandling og for saa
vidt Forslag dertil fremkommer, for dets
Henvisning til og nærmere Bearbejdelse i
Finansudvalget.

Formanden (Høgsbro): Jeg behøver
vist ikke at minde om, at Folketingets An-
stuelse med Hensyn til Betydningen af den
Afstemning, der har fundet Sted om den pro-
visoriske Lov efter Forelæggelse ved privat
Initiativ, er, at denne Afstemning er fuld-
stændig retsgyldig.