

Formanden (Høgsgbro): Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgtres (Hørup) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hørup: Jeg vil anbefale det ærede Medlem blot at sørge for sit eget Hjerte og påse paa, at han holder det i den rette Barmegrad og lader det blusse op, naar Tiden er, og saa lader mit være ganske i Fred. Naar det ærede Medlem siger, at jeg har sagt, at der ikke kom noget ud af Forhandlingen, saa har det ærede Medlem som sædvanligt, naar han citerer mig, ikke det allermindste at støtte sig paa. Vi have ført en Forhandlingspolitik i en Række af Aar, siden 1886, og det har vist sig, at der er kommet Sneve af Love, ja ofte to Sneve ud af hver Samling, og jeg ser ikke, at der er Grund til at vente, at der skulde komme færre Love ud af denne Samling end ud af de tidligere. Altsaa, jeg ser ikke, at der foreligger noget som helst, der skulde kunne forandre enten det Haab eller den Frygt, man kunde have for at saa Love vedtagne i denne Samling. Men Sagen er den, at de ærede Medlemmer, som lavede en ny Art af Forhandlingspolitik i Fjor, synes ganske at have glemt, at vi havde Forhandlingspolitik i adskillige Aar inden den Tid. Jeg tror nu i Virkeligheden ikke, at de have glemt det, men naar de lade saaledes, er det, fordi de ikke have det Heltemed, som hører til for at forklare os, hvad Forfælleren er paa den Forhandlingspolitik, de have indledet i Fjor, og den tidligere Forhandlingspolitik. Dette ligger jo igen i, at denne Forfællelse ikke har noget med Sagernes Behandling at gøre, men er af ren storpolitisk Art, og at de ærede Medlemmer ikke ere modne til i dette Øjeblik at befende deres storpolitiske Formaal.

Formanden (Høgsgbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Odense Amts 3dje Valgtres (Berntsen) Ordet.

Berntsen: Det ærede Medlem mener, at vi ikke kunne vise Forfælleren paa den Forhandlingspolitik, vi førte i Fjor, og den Forhandlingspolitik, som det ærede Medlem driver. So, den Forhandlingspolitik, vi drev i Fjor, blev drevet efter en bestemt forelagt Plan, som det ærede Medlem ikke

var uvidende om, og den førte jo til Resultater. Det ærede Medlems Politik er derimod en Forhandlingspolitik paa „bedste Bestub“. Den ærede Rigsdagsmand maa kunne se, at der er en væsentlig Forfællelse paa de to Maader at drive Forhandlingspolitik paa. Men naar den ærede Rigsdagsmand advarer mig mod at bestæftige mig med det ærede Medlems Hjertelag og mente, at jeg kunde have nok med at påse paa, hvorledes mit eget Hjerte slog, saa vil jeg sige, at jeg kunde aldrig falde paa at bestæftige mig med det ærede Medlems Hjerte, for jeg ved ikke, hvor jeg skal søge det. Derfor holder jeg mig til hans Udtalelser her og udenfor Salen, det ærede Medlems Hjerte ved jeg ikke, hvor jeg skal søge.

Hørup: Ja, jeg forstaar nu, at Forfælleren paa denne Forhandling og paa den foregaaende er den, at i forrige Samling havde de Herrer en Arbejdsplan, medens de i denne Samling ingen Verdens Ting have.

Berg: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Høgsgbro): Er det for en kort Bemærkning?

Berg: Ja, den bliver maaste ikke saa ganske kort.

Formanden (Høgsgbro): Saa kræves dertil Tingets Samtykke. Forlanges der Afstemning derover? (Ophold.) Da dette ikke er Tilfældet, har det ærede Medlem Ordet.

Berg: Det ærede Medlem fra Stege (Wojfen) begyndte saa diplomatisk, at man ikke fik noget ud af det om, hvordan Stillingen skulde være her i Salen lige over for det Spørgsmaal, som her foreligger; men hvad Erkebiskoppen, havde jeg nær sagt, ikke sagde, kom noget frem i Diafonens Tale. Diafonen — det ærede Medlem fra Afsens — kom videre frem med en Forklaring paa, at det, at vi fulgte mit Raad eller min Udtalelse og valgte den Afstemningsmaade, som jeg har foreslaet, betød en Oplosning af Folketinget. Meget bestemt sagde han det. Der var ikke Tvivl derom, han antog ikke, at noget andet var muligt. Jeg tænkte den Gang: Hvad? Har nu Konfejlspræsidenten konstitueret det