

gerne i Tale, hvad de jo saa meget ønske, og hvad jeg som sagt ikke vil forhindre, maa ske snarest muligt. Jeg vil derfor bede mine Meningsfæller om ikke at gøre noget Skridt, som kan forhindre, at det ærede Medlem og hans Venner kunne komme til at vise den Tapperhed, som de ere i Besiddelse af, og hvorved de muligvis kunne komme til at tale med de Vælgere, som skulle sige, hvor Skabet skal staa i de Sager, som ligge os imellem.

**L. Larsen:** Maa det være mig tilladt med et Par Bemærkninger at udtale mig om det foreliggende Forslag. Jeg skal da først sige, at jeg ikke har Spor af Begreb om, hvem der er den egentlige Ordfører eller Leder af det ene eller det andet Sammensmelterparti eller andre Partier. Det er kun min egen personlige Mening, jeg vil udtale, om det Resultat, jeg er kommen til, efter at have overvejet dette Forhold i nogle Aar. Da der foreleden forelaa for os et ligeløbende Forslag til Behandling, indbragt af et Medlem af dette Ting, var det min Mening at begære Ordet, men det blev nægtet derved, at der blev vedtaget Afslutning af et Flertal her i Tinget. Det har i en Række af Aar været Sædvane her, at naar et Medlem af denne Sal privat har indbragt dette Forslag, er der blevet talt nogle drabelige Ord, som skulde give Genlyd Vandet over, og saa har man stemt ved en Dagsorden over dette Forslag. Om det har været rigtigt eller ej, tor jeg ikke afgøre; jeg tiltror mig ikke saa meget indgaaende juridisk Kendskab til disse Forhold -- men man har saa været fra en vis Side paa det rene med, at nu havde man flaaet det egentlige Provisorium ihjel, kvalt Abekatten, om jeg maa bruge den Spøg; lige saa vist er det imidlertid, at det højstærede Ministerium og dets Venner have haft den Overbevisning, at det modsatte var Tilfældet, og længere hen i Samlingen er Ministeren saa fremkommen med et Forslag desangaaende, som man saa i den Tro, at man allerede havde gjort det af med det virkelige Provisorium, har ladet gaa i Udvalg og staa hen indtil videre. Dette har haft til Folge, at Sagen er gaaet rolig af, idet begge Parter have staaet paa deres Stilling uden at opnaa noget positivt Resultat. Der var noget i dette, som mindede mig om „Kundt paa Gulvet,“ og det var min Mening, at det Forslag, som var indbragt af et privat Medlem her, skulde være gaaet i Udvalg, indtil vi fik det Forslag, som nu er til Behandling i Dag; saa kunde man komme dem bægge i en Kasse og gøre med dem, hvad

man vilde. Det er min personlige Overbevisning om denne Sag. Jeg vil nu stemme mod Sagens Overgang til 2den Behandling ligegyldig, hvem jeg saa stemmer sammen med.

**Svarp:** Jeg har tidligere haft Lejlighed til at udtale mig om min Stilling til den foreliggende Sag, og jeg føler mig ikke opfordret til nogen yderligere Udtalelse ved de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds. Det ærede Medlem udtalte ikke noget om sin Stilling i denne Sag, og derfor troede jeg, at hans Stilling var den samme, som den tidligere havde været, og da min Stilling ogsaa er den samme, som den tidligere har været, fandt jeg ikke nogen Anledning til at deltage i denne Forhandling. Nu hører jeg imidlertid fra det ærede Medlem fra Alsens (Bernsen), som ogsaa er Anfører i det Parti, at han har forandret sin Stilling fra tidligere. Det ærede Medlem fremkom nu med en ny og hidtil ukendt Anbefaling fra denne Side af denne Sags Behandling. Det ærede Medlem vil ikke lade denne Sag gaa til 2den Behandling og til Udvalg, men det ærede Medlem vilde sige: Stemmer ikke. Jeg skal være den sidste til at modsigte, at dette meget vel konstitutionelt set og fra enhver anden Side set lader sig gøre. Jeg havde i Hjør den Være at undvike, hvorledes man af Hensigtsmæssighedsgrunde og hvis man fandt det beløvet, kunde forkaste dette Forslag som ethvert andet Forslag, medens jeg dog ikke i denne Forkastelse saa nogen fornyet Forkastelse af selve Provisoriet. Naar nu det ærede Medlem fra Alsens i Aar vil indtage en forandret Stilling til den Sag, saa er hans Motiv jo, at han der igennem vil fremtvinge en Opløsning. Det ærede Medlem længes efter at komme ud til sine Vælgere. Jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem, om han har nogen Bested fra sine Venner i Regeringen, om denne hans Afstemning vil medføre det af ham tilføjede Næmed. Det tror jeg vilde være meget interessant for os andre at saa at vide. Det vilde utvivlsomt blive et Motiv ogsaa for andre til deres Afstemning. Det Spørgsmaal retter jeg derfor direkte til det ærede Medlem, men samtidig undlader jeg dog ikke at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at naar vi tidligere have stemt for denne Sags fortsatte Behandling gennem Finansudvalget, saa har Motivet dertil været, at vi have været opfyldte af Iver og Interesse for Sagernes Forhandling, og dette har gjort, at vi paa ingen Maade have kunnet bringe det over vort Hjærte, at standse et sagligt Arbejde for nyttige og