

bringer, efter som Erfaringen paabyder det. At det vanskeligt kan komme dertil, maa jeg bestemt benægte. Men Hovedpunktet for mig er, om man kan finde paa en Bestemmelse, der gør, at § 28 kan bortfalde, den, der indfører Forsikringsret for den, der arbejder for sig selv og er under saadanne Vilkaar, at han falder ind under Loven. Kan man saa § 28 bort, med andre Ord, kan man finde et Ligningsgrundlag for Haandværk og Industri, der nogenlunde tilfredsstillende, om det end ikke er fuldt saa godt som det, man har for Agerbrug og Søfart, tror jeg, man har fundet det, som det kommer an paa. Jeg har ikke ønsket, at det ærede Medlem i nogen særlig Grad skulde omarbejde Lovforslaget, men jeg har sagt til det ærede Medlem og adskillige andre: Vilde De gøre en god Gerning, saa maa De finde paa et Grundlag for en Ligning paa Industri og Haandværk, som er nogenlunde billig og fyldestgørende, saaledes at man kan behandle dem akkurat efter de samme Grundsætninger som Agerbrug og Søfart. Ganske vist tilbød det ærede Medlem for Københavns 5te Valgtres (P. Holm), at han vilde lave et Grundlag, men dertil vil jeg sige, at det er bedst at se det, førend man accepterer det. Søfart og Fiskeri ere ganske vist slaede sammen. Naar der er sagt, at den ene Neder kunde komme til at betale for den anden, saa er det noget, man altid kan sige, men naar man siger, at den ene Neder kan komme til at betale den anden Neder den Stude, han tager paa sin Person, saa erkender jeg ikke dette. Næderen lider i dette Tilfælde ingen Skade i sin Egenstaf af Neder, men i sin Egenstaf af Skipper, og dette, om han falder ind under Loven, kommer an paa, om han falder ind under den Bestemmelse, der findes i den Paragraf, som siger, hvem der har Afgang til Loven, altsaa, om han er en uformuende Mand, der vilde have Afgang til Sygekasserne efter de Bestemmelser, der findes i Sygekasseloven. Hvis han er i den Stilling, falder han ind under Loven, og saa kan han i sin Egenstaf af Skipper komme til at paabyrde en anden Neder Erstatningspligt. Det er ganske rigtigt, men det er kun i hans Egenstaf af Skipper. Gjer han en større Del af sit Skib, og er han stillet økonomisk saaledes, som det ærede Medlem mener, vil han jo ikke falde ind under Loven, fordi han ikke er tilstrækkelig uformuende; og Uformuenhed er jo netop Knudepunktet, der beviser, at han falder ind under Loven i Henhold til de almindelige Regler, der staa lige straks i Begyndelsen af § 1, det er det, som det kommer an paa. Naar Sygekasseloven er citeret her i § 1, kunde

man sige, at det ikke er rigtigt, naar jeg har udtalt, at Loven ikke er sat i organisk Forbindelse med Sygekasseloven, men ærede Medlemmer ville let se, at Bestemmelsen i Paragraffen er fuldstændig formel. Man kan fjerne den ved i Stedet for at citere Sygekasselovens § 4, første Stykke, at optage de samme Ord i denne Lov, som staa i den nævnte Paragraf i Sygekasseloven. Altsaa, det er en saadan formel Forbindelse, at den øjeblikkelig kan løses paa denne Maade.

P. Holm: Jeg skal blot henvende et Par Ord til den ærede Minister. Naar han udtrykte sig saaledes, at jeg havde tilbudt at levere et Grundlag, saa maa den ærede Minister undskyldes, det har jeg ikke gjort. (Indenrigsministeren [Jungerslev]: Saa temmelig!) Nej, jeg har sagt, at naar man en Gang kom saa vidt, at man vilde ind paa at lægge Byrderne paa dem, der kunde bære dem, vilde man nok kunne finde det rette Grundlag for en saadan Sag. Men den ærede Minister vil sikkert indrømme mig, at det vil ikke være saa let for mig at raade over hele det Apparat, der kræves for at udarbejde et Grundlag for en saadan Skatte skala, som det vil være for den ærede Regering, der sidder med alle Traadene i sin Haand og hele Apparatet til Tilvejebringelsen af Materiale. Jeg har altsaa ikke tilbudt at levere noget Grundlag, men jeg har givet Anvisning paa, at det maatte kunne findes, naar man vilde gaa til Samfundet som Helhed og lægge Byrden der, hvor den virkelig kan bæres.

Med det samme jeg har Ordet i denne Anledning, skal jeg gøre en Bemærkning til, hvad den ærede Minister henvendte til mig. Han undrede sig over, at jeg kunde glæde mig ved den Kritik, der var fremkommen fra anden Side over Lovforslaget, idet jeg kunde være vis paa, at denne Kritik ikke gik ud fra det samme Synspunkt som min. Ja, Sagen er jo den, at denne Kritik overfor Lovforslaget i væsentlige Punkter er falden sammen med den Kritik, jeg har øvet; og særlig gælder dette den Kritik, der kom fra det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgtres (Klein). Men en anden Sag bliver det derimod, om det, vi ville sætte i Stedet, er grundlagt paa de samme Principper. Det er det selvfølgelig ikke, men derfor kan en Kritik overfor det, som foreligger, i visse Punkter godt være ens. De to Ting kunne godt stilles ad. Man kan godt fra forskellige Synspunkter være enig om, at et vist bestemt Lovforslag, der foreligger, i sit Grundlag er forkert, uden at man derfor er eller kan blive absolut enig