

Jungersen, Klein, Lauridsen, Olsen, D. Scavenius, Scharling, E. Sørensen, Tvermøes og Wagner.

Man gik derpaa til Afstemning over det af Tutein indgivne Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen,

hvilket vedtoges med 60 Stemmer mod 13.

**Formanden** (Høgskro). Hermed er altsaa Lovforslagets Skæbne afgjort.

Der er ikke mere paa Dagsordenen; men jeg skal give Ordet til Folketingsmanden for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (Tang), for at han kan forelægge de i Begyndelsen af Mødet af ham anmeldte Lovforslag.

**Forslagsstilleren** (Tang): Disse Forslag ere jo gamle bekendte, men ved at forelægge det første, om Prostitutionens Afstæffelse, kan jeg ikke andet end at minde Fler-tallet i det høje Ting om, at over Halvdelen af D'rr. da de bleve valgte sidste Gang paa Valgdagen, højtidelig gav det Løfte, at de ville virke alt, hvad de kunde, til Prostitutionens Afstæffelse — jeg overlader til det høje Ting selv at dømme, hvorledes man hidtil har behandlet det Løfte, men der er jo Tid endnu, saa at det forsømte kan oprettes. Som jeg sagde de foregaaende Gange, da jeg forelagde Lovforslaget, holder jeg ingentunde paa Forslaget, som det er; naar blot Prostitutionen bliver affstæffet, kan jeg gaa ind paa alle mulige Wendinger, altsaa der er ingen Stædighed fra min Side. Naar Nogen har sagt, at Tang staar saa haardt paa det og det, saa er det jo ren Usandhed. Jeg har sagt, at jeg kan gaa ind paa alt. Jeg mener, at den Vej, der er vist i mit Forslag, er den rette, men jeg kan ogsaa være med til at gaa andre Veje, og naar blot det høje Ting vil gaa med til, at vi saa Prostitutionen affstæffet, saa er jeg tilfreds, og skal stemme for det i hvilken Form det saa forekommer. — Hvad angaar det næste lille Forslag om nægte Børns Retstrav, saa forundrer det mig meget, at det høje Ting ikke vil gaa ind paa det, at det høje Ting vil nægte et Barn at faa at vide, hvem dets Fader er, og hvem dets Moder er, og vil nægte et Barn at bære sit eget Navn paa Grund af, at det har en for sin eller for fornem Fader. Jeg mener, det er meget udemokratisk at gøre det. Jeg kan ikke forstaa, at nogen Demokrat kan være med til det; at andre ville være med til det, kan jeg til Nød forstaa. Naar der siges: „Skal en saadan Nægt eller en saadan Løs,

som har en pæn Fader, rende og sløbe omkring med hans Navn i Hænde-stenen?“ saa siger jeg: Vedkommende kan holde sig borte fra Hænde-stenen, saa behøver han ikke at frygte noget. Naar de Herrer ikke ville til-lade Barnet at bære sin Faders Navn, saa er det at træde det 4de Bud med Jærnhæl, som siger: Du skal ære din Fader og Mo-der, lige saa fuldt som det skete, da den Herre Kristus gik her paa Jorden, og han bebrejdede Farisæerne, at de traadte dette Bud med Jærnhæl, og jeg vil se den Teo-log eller Ikke-Teolog her i Tinget, som vil bove at nægte det.

Det har jo rigtignok ogsaa høilig for-undret mig med Hensyn til det tredje lille Forslag om fraskilte Hustruers Børn, at man ikke vil give dem samme Ret som Børn, der ere fødte uden for Egteskabet, at det høje Ting vil have, at man skal sige til en fraskilt Hustru, naar hun kommer og for-langer Understøttelse til sine Børn; Du kunde jo have ladet være at gifte dig, saa kunde du have faaet noget til dine Børn, hvorfor vil du gøre noget saa dumt som at gaa hen og gifte dig? Det er jo et Slag lige i Ansigtet paa Egteskabet, det er at grine Egteskabet op i sine aabne Dine. Naar der kommer en fraskilt Hustru op i Københavns Magistrat og forlanger Under-støttelse til sine Børn, og Magistraten siger: Du kan ikke saa noget, saa spørger hun na-turligvis; hvorfor, og saa svarer Magistraten: Fordi du har været gift; havde du ikke været gift, men havde Du haft Børn uden-fer Egteskab, saa kunde du have faaet. — Men et Forslag som dette, have de fleste af Venstre, enten de kalde sig radikale eller ikke, været med til at modstaa. Ikke et eneste Blad af hele Pressen har taget Ordet for denne Sag med Undtagelse af et eneste, Højrebladet „Dagens Nyheder“, som har taget Bladet fra Munden og sagt, at det ikke kunde forstaa, at Højre var saa ufornuftigt, at det ikke vilde være med til at give For-slaget sin Stemme. Venstre har blot lagt det til Side; men som sagt, det høje Ting kan jo endnu gøre det godt ved at tage fat paa disse Forslag i Aar, og jeg vil haabe, at de Herrer, der paa Valgdagen have lovet, at de skulle gøre deres til, at vi kunne komme af med Utugtens Løsepladser, jeg vil haabe, at de ville komme deres Ord i Hu, eller ogsaa ville sige, at det var noget, de sagde, for at smøre Vælgerne om Munden, da det Spørgsmaal var oppe, sige ligefrem højt i Tinget: Da vi gav dette Løfte, var det ikke andet end at smøre Vælgerne om Munden. Jeg gaar imidlertid ud fra, at de Herrer mente det alvorligt, men de have