

Stadium af Sagen at udtale mig videre om den og finder paa den anden Side heller ikke Anledning til paa nogen Maade at afvige fra eller foreslaa Tinget at afvige fra den tidligere fulgte Fremgangsmaade. Jeg har som Følge deraf indleveret til Tingets Formand et Forslag til en motiveret Dagsorden, som jeg vil bede den højtærede Formand om at oplæse for Tinget og sætte under Forhandling.

Formanden (Høgsbro): Det indgivne Forslag til en motiveret Dagsorden lyder saaledes:

„Det Folketinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forfaster foreløbig Lov af 1ste April 1891 om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finansloven for Finansaaret fra 1ste April 1891 til 31te Marts 1892 er givet hvilken „foreløbig Lov“ er stridende ikke blot mod Grundlovens § 49, men ogsaa mod dens § 25, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er altsaa om dette Forslag, at Forhandlingerne nu ville dreje sig. Forslagsstilleren har fremdeles Ordet.

Forslagsstilleren (Tutein): Heller ikke om den nu foreslaaede Dagsorden har jeg meget at sige. Jeg ønsker kun at udtale, at efter min Mening vil dens Vedtagelse berøre den foreløbige Lov af 1ste April d. A. enhver mulig paaberaabt eller paastaet Hjemmel til Statters Opkrævelse og Udgifter Afholdelse, men at der selvfølgelig desuagtet ikke er noget i Vejen for, at der senere i dette Ting enten af Regeringen eller af et Medlem vil kunne indbringes et ligelydende Forslag. Men den Lov, som Regeringen har udstedt den 1ste April d. A., og som den har forment skulde indeholde Hjemmel til Statters Opkrævelse og Udgifter Afholdelse, er ved denne Dagsordens Vedtagelse bortfalden, saa at denne Opkræven af Skatter og Afholdelse af Udgifter ikke lovlig vil kunne foretages.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Holbæk Amt 5te Valgkreds (Korsgaard) har begæret Ordet, men der er forlangt Afslutning af Forhandlingerne og Afstemning over Dagsordenen af følgende Medlemmer: Bjørnbaa, Bernitsen, H. Holm, A. Sørensen, S. Jørgensen, Dusen, K. Nielsen, C. Ravn, N. Jensen, Bøtter, D. Hansen, Svendsen, Feldthusen, Nyholm, L. C. Larsen og Højmark.

Afstemningen over Afslutningsbegæringen er begæret foretaget ved Navneopraab af følgende Medlemmer: Bjerre, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelber, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, Tang og Westergaard.

Afslutning af Forhandlingerne blev, som nedensstaaende Liste udviser,

vedtaget med 29 Stemmer mod 21. (21 stemte ikke, og 30 vare fraværende).

Ja:

Bajer, Bernitsen, Bjørnbaa, Bøjsen, Bust, Bøtter, Christoffersen, Clausen, Feldthusen, D. Hansen, H. Holm, Højmark, N. Jensen, Jørgensen, Kvist, K. Larsen, S. K. Larsen, L. C. Larsen, N. S. Larsen, K. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Dusen, L. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, Svendsen og A. Sørensen.

Nej:

Bjerre, Bønløkke, J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Gelber, H. Hansen, H. Holm, Hørdum, Korsgaard, L. Larsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, Tang og Westergaard.

Stemte ikke:

Naberg, Bach, Brandes, Dahl, Dinesen, Gad, Hammerich, Hørup, Jagd, Henning Jensen, Lüttichau, Nøhr, Rosen, S. Scavenius, Scheel, S. Sørensen, Tauber, C. Thomsen, T. Thomsen, Trier og Tutein.

Fraværende med Orlov:

Berg, Bertelsen (Veste Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Falkenstjerne, Harald Jensen og K. Ravn.

Fraværende:

Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 2den Valgkreds), Bahnsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bing, Blem, Brockenhuus-Schack, Dalsgaard, Dam, Fogtmann, C. Hage, J. Hage, Hedemann, Holch, K. Jensen,