

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Underholdsbidrag til forladte Hustruers Børn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1973—76.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Clausen: Jeg foreslaar, at der nedfattes et Udvalg paa 11 Medlemmer til at behandle dette Lovforslag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag af Clausen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Uægtebørns Retstrav.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1977—80.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Clausen: Jeg foreslaar, at denne Sag henvises til det Udvalg, som det blev vedtaget at nedfatte om den foregaaende Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag af Clausen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af § 58 i almindelig borgerlig Straffelov af 10de Februar 1866.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1983—84.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Veth): Straffelovens § 58, saaledes som den nu er affattet, gaar som bekendt ud paa, at der ved Affigelsen af Domme over den skyldige kan tages Hensyn til den lidte Varetægtsarrest under visse Omstændigheder, navnlig naar han har været underkastet en langvarig Varetægtsarrest, og denne ikke kan tilskrives et urigtigt Forhold under Sagen fra hans Side. Men der er dog trukket Grænser for det Hensyn, som Domstolene kunne tage til den lidte Varetægtsarrest, og da navnlig for den Maade, den kan bidrage til, at den paagældende bliver ikendt en lavere Straf, end han ellers vilde være bleven ikendt. Disse Grænser bestaa i det væsentlige deri, at naar Domstolene finde, at den paagældende kun har fortjent en Straf, som ikke overstrider simpelt Fængsel eller Fængsel paa sædvanlig Fængsel, saa kunne de ikke lade Straffen helt bortfalde af Hensyn til den lidte Varetægtsarrest; men ellers kan denne kun tages i Betragtning ved Dommen som en formildende Grund, det vil sige som en Grund til at vælge indenfor Strafferammen en mindre Straf, end man ellers vilde have valgt. Dersom en Mand, der f. Eks. er sigtet for Tyveri og findes skyldig i dette ved Dom, har været underkastet langvarig Varetægtsarrest, uden at dette skyldes urigtigt Forhold under Sagen, fra hans Side, saa kan dette bevirke, at indenfor Straffelovens Rame for et for første Gang begaaet Tyveri, altsaa fra 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød indtil 2 Aars Forbedringshusarbejde, kunne Domstolene vælge en mindre Straf, end de ellers vilde have valgt, dersom den paagældende ikke havde været underkastet en lang Varetægtsarrest. Under saadanne Omstændigheder, kan den komme ham til Gode ved Straffens Udmaaling. Men under Strafferammens Minimum, under de 5 Dages Vand og Brød kunne Domstolene i det Tilfælde, som jeg har nævnt, ikke komme. Noget Straf maa han altsaa ikendes paa den Maade, at han ogsaa skal