

og adskillige Menneſter kom til Skade ved denne Lejlighed.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Ribe Amts Bøje Valgkrets (Buſt) har Ordet for en kort Bemærkning.

Buſt: Jeg vil kun tillade mig den korte Bemærkning, at naar den højtærede Juſtitsminiſter tilbageviſer med ſaa stærke Ord min Anthøining af, at det var Humberg med Eſterſynet af Apotekerne, vil jeg dog ſpørge den højtærede Miniſter: Er det ikke ſandt og rigtig, at vedkommende Apoteker lang Tid i Forvejen ſaar Bud om, at nu kommer Eſterſynet, der ſkal foretages? Thi hvis det er rigtig, ſynes der deri at ligge for Publikum en fuldſtændig Berettigelse til at tro, at dette Eſterſyn kun er ſaa ſom ſaa. Naar f. Eks. en Mand rejſer og ſkal ſe Klaſſer efter omkring i Landet, ſaa plejer han ikke førſt at ſtille Bud, at nu kommer han, men han ſkal helſt komme ſaaledes, at han kan ſe, at Sagerne virkelig ere i Orden. En af de Ting, ſom ere blevne mig meddelte, at diſſe Phyſici ſkulde eſterſe, er, om vedkommende Apotekersager have den Styrke, ſom de ſtulle have o. ſ. v., men nu ſiges der, at der kommer Bud i Forvejen, at den og den Dag kommer Eſterſynet. Jeg vil derfor ſpørge den højtærede Miniſter, om det er ſaa, eller om det er urigtigt, men indtil videre paafaar jeg, at ſaaledes gaar det til i Praxis. — Jeg har jo kun faaet Ordet af den højtærede Formand for en kort Bemærkning, ellers var der endnu en lille Bemærkning, jeg kunde have ſøgt til at gøre, men jeg ſtal alſaa indſtrænke mig hertil.

Juſtitsminiſteren (Melleman): Jeg kan kun ſvare dertil, at det ikke er mig bekendt, at det følges ſom en Regel, at man i Forvejen meddeler Apotekerne, naar Viſitationen ſkal finde Sted, men for Reſten er den største Del af den Slags Ting, ſom ſtulle eſterſes ved Viſitationen, ſaadanne Ting, ſom ikke i Haſt kunne forandres.

Veth: Det forekommer mig, at lige overfor dette Lovforſlag er der i Særdeleſhed to Hovedſynspunkter, man maa fatte i Dje. Det ene er dette, om der kan eſterviſes Ulykkeſtilfælde, ſom ere paſſerede, og med Henſyn til hvilke man kan formode, at fremtidige Ulykkeſtilfælde af lignende Art ville kunne forhindres ved en Lov ſom denne. Det forekommer mig klart, at, derſom det viſer ſig, at de Ulykkeſtilfælde, ſom ere paſſerede i Fortiden, ere af ſaadan Beſtaffenhed, at noget lignende ſkulde ville gentage ſig,

ſaa vil denne Lov ikke være i Stand til at forhindre det. Saa kan man ikke paaberabe ſig de tidligere paſſerede Ulykkeſtilfælde ſom Støtte for dette Lovforſlag. Jeg huffer meget vel fra Kommiſſionsbetænkningen i ſin Tid det Ekſempel, ſom den højtærede Juſtitsminiſter nævnte, paa, at der var forekommet Ulykkeſtilfælde i Anledning af Kreaturbuſt ved, at man havde henſat en Krulle, hvori en Del af Opløsningen var blevne tilbage, paa Loſtet; den var tilfældigviſ væltet, og Bædſten var trængt gennem Loſtet ned i en Mælkebøtte, ſom ſtod under Loſtet, hvorpå Mælken blev forgiftet, og flere Perſoner kom til Skade. Jeg tror imidlertid, at ſiden den Tid, er det blevet aſſtaffet at ſætte Mælk op under Loſtet. Saaledes ſom Bedrifterne i det hele taget have udviklet ſig, jely de mindſte Bedrifter, tvivler jeg meget paa, at man gaar frem nu ſom tidligere. Jeg erindrer fra min Barndom, at man i de mindſte Bedrifter ſlog Tremmer op mellem Bjælkerne i den Stue, hvor Familien opholdt ſig og ſov, og ſatte ſaa Mælken op paa diſſe Tremmer. Det er bekendt nok, at hverken Mælk eller Smør har godt deraf, og jeg tror heller ikke, at det ſter mere. Med Henſyn til andre Ulykkeſtilfælde — det er jo hovedſagelig eſter Avisberetninger, man ſaar dem at vide — kan man næſten ſige, at de ſaa godt ſom uden Undtagelse ere fremkomne ved Uforſigtighed, og det er af den Beſtaffenhed, at den ikke kan tænkes forebygget ved en Lov ſom denne. Ekſempelviſ erindrer jeg, at en Jorghylber havde henſat i en Flaſke, jeg tror, det var Chantalium, og af en Fejltagelse drak deraf, fordi han troede, det var en Flaſke bajerſt Öl. Den Slags Ting kan ikke forhindres ved en Lov ſom denne. En Dame forvekslede et meget giftigt Stof, ſom hun var berettiget til at have, med et andet Midde og tog fejl af Flaſterne; det kan heller ikke forhindres ved en Lov ſom denne. Jeg tror i det hele taget ikke, at der er noget Ulykkeſtilfælde blandt dem, ſom ere komne mig for Dje, om hvilket man kunde ſige, at det vilde have været forhindret, hvis man havde en Lov ſom denne. Det er det ene Synſpukt, og det forekommer mig, at naar jeg anbefaler Medſættelse af en Kommiſſion, turde dette netop være Genſtand for Kommiſſionens Underſøgelse, thi det er jo ſaa, at enhver Lovgivning maa fremboſſe af Trang dertil, og hvis der virkelig ikke er nogen Trang til Lovgivning paa det Omraade, er det ogsaa urigtigt at lovgive paa det. Det andet er det: Hvorvidt er Loven, ſaaledes, ſom den er aſſattet, praktiſabel, brugelig, hvorvidt indeholder den de