

9) Folketingsmændene for Københavns 7de (C. Hage), Aalborg Amts 3dje (Bing) og Københavns 1ste Valgkreds (Trier) forelægge:

Forslag til Lov om Forandring i Andg. af 1ste Januar 1840 angaaende Kommunalbestyrelsen i København og i Lov af 23de December 1865 om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden København.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.

Ellevte Møde.

Tirsdagen den 20de Oktober 1891, Kl. 1.

Formanden (Høgsgbro): Ved Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen) er modtaget et Andragende fra Skipper J. G. Sørensen af Hjarbæk om Stadeserstatning. Det vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler Finanslovsforslaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Indenrigsministeren fremsætter Forslag til Lov om Anlæg af en Jærnbane fra Klampenborg til Helsingør.

Formanden (Høgsgbro): Paa Indenrigsministerens Begne har Justitsministeren Ordet.

Justitsministeren (Mellemann): Indenrigsministeren har anmodet mig om paa hans Begne at fremsætte Forslaget til Lov om Anlæg af en Jærnbane fra Klampenborg til Helsingør. Forslaget er i den samme Stikelse, hvori det i Fjor forelaa i dette Ting, og der er kun foretaget en ubetydelig Ændring i det, om hvilken nærmere Oplysning findes i Anmærkningerne

til Lovforslaget. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg fremsætter dette Lovforslag og anbefaler det til Tingets Velvilje.

Formanden (Høgsgbro): Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Opbevaring og Anvendelse af Gift og andre for Sundheden farlige Stoffer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1505 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Reth: Dersom min Erindring ikke stuffer mig, og det tror jeg ikke, den gør, har dette Lovforslag som oprindeligt Grundlag en Kommissionsbetænkning, der i sin Tid blev afgiven af en af Regeringen nedsat Kommission. Jeg har fra den Tid beholdt det Indtryk, at denne Kommissionsbetænkning i det mindste efter min Opfattelse ikke paaviser tilstrækkelig Grund til saadanne Bestemmelser, som bleve foreslaaede i det derpaa grundede Lovforslag og i de Lovforslag, som senere ere fulgte paa om samme Emne, men det er jo muligt, at andre kunne være af en anden Anskuelse i saa Henseende. Smidlertid er der hengaaet saa lang Tid, siden denne Sag paa nævnte Maade tog sin Begyndelse, at jeg maa formene, at det vilde være rigtigt, at der i alt Fald nu blev nedsat en ny Kommission til nøjere at undersøge Spørgsmaalet. Meget kan jo have forandret sig siden den Tid. Vi have set med Hensyn til Loven om Tilshyn med Levnedsmidler, at efter at den nu er traadt i Kraft paa den Maade, som den blev vedtaget af Riksdagen i foregaaende Samling, har det vist sig nødvendigt endog efter denne Lovs Strafftræden at nedsætte en Kommission for at undersøge, hvad der egentlig skal kaldes Forfalskning, og hvad der ikke kan kaldes Forfalskning, et Spørgsmaal, som langt fra er saa let at besvare, som det ved et foreløbigt Øjeblik maaste kunde synes for en og anden, der ikke er nøje kendt med disse Forhold. Noget lignende vilde efter min Mening kunne frembyde sig med Hensyn til det Emne, som det foreliggende Lovforslag