

ikke igen; at bygge Fæstningen har kostet Millioner, at rive den ned vil koste andre Millioner. Det forekommer mig, at det ærede Medlem fra Røge, der vil spare med Hensyn til de mildtære Udgifter, anlægger en aparte Norm for sin Besparelse i saa Henseende; nu har Fæstningen kostet Landet saa mange Millioner, skal der desuagtet yderligere anvendes adskillige Millioner til for at faa den ned? Det ærede Medlem spørger, om det ikke er Benstres gamle Politik at ville rive den ned. Jeg skal dertil sige: Det har været Benstres Politik paa dette Spørgsmaal at gøre, hvad der stod i vor Magt for at den ikke kom til Stede; det har ikke kunnet lykkes Benstre. Nu tror jeg mindre, det vil lykkes, efter at den staar der som — jeg gentager det — en „førgelig Rendsgerning“, at faa den revet ned, men at der deri, at jeg betragter Forholdene saaledes, og det tilmed i Overensstemmelse med adskillige af det ærede Medlems egne Bemærkninger og Meningsfæller, skulde ligge en Tilkenbegivelse af, at jeg nu vilde godkende Fæstningen eller være med at stemme for dens Godkendelse, er en Driftighed, som kun det ærede Medlem fra Røge kan tillade sig. Naar han i øvrigt talte om at laane Forslag v. s. v., mener jeg, han skal tale sagte derom. Naar han talte om Baasteforhandlingerne, ere de fleste af disse Forhandlinger jo førte bag lukkede Døre, saa det er vanskeligt for mig her at fremføre de Dokumenter, som det ærede Medlem kunde trænge til at faa fremførte. Jeg vil kun sige, at hvad jeg har udtalt om hans Stilling, er ikke blot min Opfattelse, men er den samme Opfattelse, som mine Partifæller have faaet af det ærede Medlem, den Gang vi forhandlede med ham paa andre Steder om den Sag. Naar han talte om det Citat af „Politiken“, jeg har anført, glæder det mig, at han maatte indrømme, at det var rigtigt. At han har været saa uheldig ogsaa der at blive misforstaaet, er førgeligt. Jeg kan kun, uagtet jeg nødig anbefaler Folk at læse „Politiken“, henvisse dem, der ønske det, til at læse det omhandlede Nummer, saa kunne de dømme os imellem. Naar det ærede Medlem end videre taler om at lægge Mod for Dagen og bekende aabent sin Politikk fra nu af og til Valgdagen, haaber jeg ikke, han skal have noget Fortrin fremfor os andre i den Henseende. Naar han talte om Overløbere og om at stifte Ansøuelser, mener jeg, han skal tale sagte derom. Naar han vil læse det, han har skrevet i sit eget Blad for 2 à 3 Aar siden, og hvad han har sagt her i Tinget overfor det ærede Medlem fra

Rolbing (Berg), synes jeg, han skal være beskedet, naar han nævner den Slags Ting.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgfreds (Hørup) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hørup: Jeg tror ganske vist, vi have haft Citater nok. Dem skal jeg ikke komme tilbage paa. De, der ville læse Politiken i dens Helhed, vide, hvor de kunne faa den. Derimod skal jeg tilsidst slaa fast, hvad der er Hovedsagen, at det ærede Medlem sagde: det vil ikke lykkes at rive Fæstningen ned. Dersom der kunde være nogen Tvivl om, hvad der er det ærede Medlems Opfattelse, er det nu afgjort. Det ærede Medlem siger ganske det samme, som det ærede Medlem fra Storebeddinge (S. Scavenius): det vil ikke lykkes, det er en uløselig Opgave. Det er kun det, jeg ønsker her tilsidst at slaa fast som Hovedudbytte af denne Forhandling.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Tutein: Jeg tillader mig at foreslaa det foreliggende Lovforslag henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovenstaaende Forslag af Tutein.

Formanden (Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved Skrivelse af D. D. meddeler Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at han agter her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om Lønninger til de ved de kongelige Døvstummeinstitutter og den kongelige Døvstummeskole i Nyborg ansatte Lærere, Forslag til Lov om Lønninger for de ved det kongelige Blindeinstitut ansatte Lærere, samt Forslag til Lov angaaende en forhøjet Lønning til Frederiksborg, gl. Muses og gl. Aarhus Amters Skolefonds, og ligeledes ved Skrivelse af D. D. Forslag til Lov om Forfatterret, Kunstnerret og Eneret til Fotografier.