

et Spørgsmaal til, har, skønt han har haft Ordet, ikke fundet Anledning til at tage det op og besvare det. Det kan være, det er, fordi jeg er for lille til at vække det ærede Medlems Opmærksomhed; i saa Fald burde jeg maasse gøre det ærede Medlem en speciel Undskyldning; fordi jeg har dristet mig til at gøre det. Men naar jeg nu een Gang har gjort det, og da jeg ikke har faaet Tilhold om at lade være anden Gang, saa fastholder jeg det, og har jeg gjort noget, som jeg ikke burde, saa faar jeg jo afvente Tilhold desangaaende. Jeg spurgte udtrykkelig det ærede Medlem, om han ventede sig ud af denne Finanslovbehandling som Resultat en loblig vedtagen Finanslov. Jeg ønskede ogsaa dette besvaret, fordi, som jeg udtrykte mig, det kunde have ikke alene personlig Interesse for mig, men ogsaa rent praktisk politisk Betydning for den specielle Stilling, jeg indtager i politisk Henseende. I det jeg derfor gentager disse to Spørgsmaal, saa er det fremdeles ikke uden Haab om, at der dog vil komme Svar, særlig ønsker jeg Svar fra det ærede Medlem fra Frederiksborg.

**N. Andersen** (Tisted Amts 3dje Valgkreds): Saa skal blot tillade mig at bringe det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds (Naberg) min Tak, fordi han vil yde mig Støtte til eventuelt at staffe Beskyttelse ogsaa for den nordlige Kyst, efter at han har faaet sine 4½ Millioner til den søndre, for saa vidt det, der er opført, bliver opretholdt. Det ærede Medlem gik ind paa en Argumentation mod mine Udtalelser, som jeg af Hensyn til den fremrykkede Tid blot med et Par Ord skal inødegaa. Det ærede Medlem mente med Hensyn til Høfdernes Konstruktion, at den var ingenlunde i nogen som helst Grad baseret paa Tømmerskonstruktionen, den var fuldstændig uafhængig af, om Pælene stod eller ikke; Selv om Pælene gik bort, stod Høfderne derefter ganske urørte. Men der tager det ærede Medlem ganske fejl. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ikke vidste Bested om, hvad jeg talte med saa stor Sikkerhed om. Det har jeg hørt før af det ærede Medlem; det har jeg hørt før, at naar der er noget, der generer det ærede Medlem, saa bliver han personlig. Det skulde det ærede Medlem ikke gøre; thi Personligheder ere altid daarligere Argumenter; de veje egentlig grumme lidt. I dette Tilfælde er det saa uheldigt, at det er det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds (Naberg) der har glemt at læse, glemt at se efter det, han mener at have saa exceptionel Kendskab til. Hvis det ærede Medlem vilde gøre sig

den Møjlighed at læse Vandbygningsdirektørens Indberetning til Indenrigsministeriet om Høfdernes Tilstand Naar for Naar, og som findes i Statsrevisionens Betænkning Naar for Naar i de sidste Finansaar, vil det ærede Medlem finde, at der gentages det ene Naar efter det andet, at ved den og ved den og ved mange Høfder er der en Pæl knækket eller stykket bort eller underkvaeret og derved er den indvendige Fyld skudt til Side. Det vil det ærede Medlem se paa hver eneste af Indberetningerne fra Vandbygningsdirektøren, og hans Ord saa vel i dette Tilfælde staa til troende. Jeg gentager, hvad jeg har sagt, og det staaer fast, hvad enten det ærede Medlem vil tro det eller ej. Høfdekonstruktionen er en Konstruktion, der i en vis Grad er baseret paa Fyretømmets Holdbarhed; derfor er det ikke en permanent Konstruktion og bliver det aldrig — Det ærede Medlem mente, at jeg havde Urret, naar jeg havde ment at kunne støtte mine Udtalelser til et Mindretal i Kommissionen af 1874, nemlig Konferensraad Carlsen. Nej, det er uheldigt for det ærede Medlem, det er ogsaa fejl. Han sagde, at Konferensraad Carlsen havde givet Flertallet „sin fuldeste Tilslutning“. Mindre kunde ikke gøre det. Nej, det er uheldigvis ikke saa. I Kommissionens Betænkning staaer der: „Kommissionens Mindretal (Carlsen) indstiller ligeledes til Overvejelse, hvorvidt den foran beskrevne Plan, selvsølgelig med Undtagelse af de Foranstaltninger, der betinge, at Thyborøn Kanal skal gennemføres, men maa derhos fremhæve, at Forholdet mellem de med Udførelsen forbundne Udgifter og de økonomiske Fordele, som derved kunne naas, efter alt, hvad der foreligger, stiller sig saa ugunstigt, at Planens Vedtagelse maa støttes til ganske andre Motiver end de økonomiske.“ Det er Carlsens Mindretalsstandpunkt, som saa Flertallet bagefter inødegaaer, og dermed slutter Betænkningen, saa jeg kan ikke skønne, at det kan med nogen Føje siges, at det er den „fuldeste Tilslutning“, som Mindretallet der har givet Flertallet.

Det ærede Medlem var inde paa, hvad jeg for øvrigt ogsaa er ham Tak skyldig for, at man skulde drage saa megen Nytte af den nuværende Thyborøn Kanal som muligt. Deri er jeg enig med ham, og det var jeg ogsaa i Fjor. Naar vi endelig have Kanalen og skulle beholde den, og der ingen Udfigt er til, at den nogensinde lukkes, saa er det rimeligt, at vi tage den Nytte af den, der er mulig. Men som sagt, det ærede Medlem kunde gerne, synes jeg, uden at være ubesteden, overlade til mig at afgøre,