

bejde" vilde ikke kunne forstås af nogen anderledes end som udtrykkende den Mening af det ærede Medlem, at det var en umulig Opgave. Det er den Slags store fantastiske Ting, som ligge langt udenfor det ærede Medlems Tankegang, og hvad der var endnu mere slaaende ved dette Punkt, var, at det ærede Medlem sagde, at jeg ved mine Udtalelser nu vilde starte en ny Politik. Altsaa, det ærede Medlem mener, at Duffet om at fjerne Fæstningen, Bestræbelsen derfor, er en ny Politik. Er det da noget nyt i Venstre, har man forstået det saaledes i Venstre, med Hensyn til Fæstningen, at man vilde gøre Modstand, saa længe man byggede den, og saa snart man var færdig dermed, vilde man lade det gaa, saa var der ikke mere dertil at sige? Jeg tror sandelig ikke, at dette nogen Sinde har været nogen Venstremands Mening. Altsaa, det, jeg starter, er ikke nogen ny Politik, men naar det ærede Medlem opgiver sin Modstand mod Fæstningen, saa er det en splittet ny Politik, der har ikke nogen Sinde været den mindste Anthynding deraf, det er første Gang, den er kommen frem i denne Samling. Det ærede Medlem sagde paa en ironiserende Maade, at han vilde støtte mig i mine Bestræbelser, men hvorledes vilde det ærede Medlem støtte mig? Naar jeg kommer ud i Befolkningen med dette Program, hvad vil saa det ærede Medlem gøre? Vil han saa tage Haand i med for at rejse en almindelig Opinion her i Landet mod Fæstningen? Nej, det vil det ærede Medlem aldeles ikke. Det ærede Medlem vil komme med en Røverhistorie, som jeg tror, jeg 10 Gange har drevet i ham igen. Den vil han gentage paa Møderne og søge at vanskeliggøre min Stilling og mine Hensigter. Det vil det ærede Medlem gøre, det har han lovet her, og det vil han gøre, uagtet det ærede Medlem er saa nøje kendt som noget Medlem kan være angaaende min Stilling i 1888 til det da foreliggende Spørgsmaal. Det ærede Medlem ved saa godt som ethvert andet Medlem, at jeg paa intet Tidspunkt havde med disse Forhandlinger at gøre. Det ærede Medlem ved, at jeg i Venstres Bestyrelse stemte imod, og at jeg i Venstres Partimøde endog stemte mod Fortsættelsen af denne Forhandling, uagtet det ærede Medlem for Bejle Amts Bøje Balgkres (Falkenstjerne) har Ret i, at der ikke deri ubetinget laa, at man vilde komme til et Resultat. Altsaa, uagtet det ærede Medlem kender min Stilling fuldt ud, saa har han dog lovet og lover fremdeles at ville rejse ud i Landet og sige det, som han bør vide ikke er sandt. Og hvorpaa vil han støtte det? Paa en Artikel i en Avis. Det

gør mig ondt, at jeg har opholdt det ærede Ting saa længe med det ærede Medlem, men det er nødvendigt, fordi det ærede Medlem bestandig rejser med dette Citat. Han har det skrevet op i sin Notebog, og naar han kommer til et Møde, trækker han Notebogen frem, og saa kommer det gale Citat. Det ligner ganske det ærede Medlems andre Citater. Det kommer saa frem... (Afbrydelse af Verntsen). Ja, det ærede Medlem siger, at det staar i „Politikken“. Ja, det staar der, men der staar noget mere i „Politikken“, som han springer over, der staar noget mere baade før og efter. Nu skal jeg læse op, hvad der staar før. Efter Paasteforhandlingerne, da dette Forlig var strandet, blev der skrevet en Artikel i „Politikken“, hvor man talte om Højres Tilbud om, hvad Højre havde ønsket, og der staar saaledes: „Derfor blev Højres sidste Tilbud et Tilbud om at afvikle Gendarmene og vedtage Finansloven. Prisen var 6 à 8 Millioner til Fæstningen — og Villigheden gjorde man nemlig Højre „indlysende ved at foreholde sine Medkontrahenter, at hvis man ikke fik Millionerne, saa tog man dem“ og saa komme de Ord, det ærede Medlem nævnte, at enhver kan regne Profitten ud paa sine Fingre. Altsaa de Ord i den paagældende Artikel ere skrevne i Højres Navn, gaa ud paa at vise, hvad Højre forlanger, og hvad Højre tilbyder, og det har det ærede Medlem nu Driftighed nok til at lægge mig i Munden, som om det var Ord, jeg havde udtalt. Jeg tror ikke, at jeg behøver mange Ord for at karakterisere den Maade at føre Polemik paa. Men for at affære enhver Mulighed for Misforstaaelse, blev der efter de Ord, jeg nu har citeret, sagt i „Politikken“s eget Navn: „Som det gik, er Forskellen den, at vi ikke have Del i Fæstningen, den er Højres og bliver ved at staa for Højres Regning, til Højre betaler den eller tager den væk.“ Det er det samme Standpunkt, jeg under disse Forhandlinger har haft den Ære at fremsætte, som jeg fremsatte den Gang i „Politikken“. Saaledes staar det ærede Medlem i det med Citering. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem, som er bevandret i Litteraturen, som f. Eks. kender sin Holberg, ogsaa kender sin Wessel. Der er en Komædie af ham, som hedder „Kærlighed uden Strømper“, hvori der er en Strædder, der ved en vis given Beslighed staar baade fejs og bleg, som det ærede Medlem kan læse efter i sine Klassikere, som han kender, og som han utvivlsomt har Fornøjelse af. Sa, nu skal jeg ikke beskæftige det høje Ting mere med det ærede Medlem fra Njens (Verntsen); nu tror jeg, han kan hjælpe sig.