

Amts Adb. Valgtres (Hørup), altsaa den Gang var det ærede Medlem for Københavns Amts Adb. Valgtres den, der var saa heldig at citere rigtig. — Det ærede Medlem nævnte en Station, som hedder Narup, med Hensyn til hvilken han stiller sine Krav, og hvis man har bemærket, hvad det ærede Medlem sagde, saa vil man se, at Synboerne stille ganske anderledes Fordringer end Sjællanderne. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgtres (S. Hage) ankede forleden Dag over, at Holte Station var bleven meget for stor, idet den var indrettet til at kunne til Dels fyldestgøre en Sommertrafik, som dog varer i flere Maanedre, og det var urigtigt; det ærede Medlem mente, at den kun burde have været indrettet for den lokale Trafik og saa tarvelig som muligt. Da det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgtres for talte om Stationen Narup, forlangte han derimod, at den skulde være indrettet saaledes, at den kunde passe til Trafikken til de 2 aarlige Markeder, der holdes i Narup. Jeg troede kun, der var 1 Marked, men det ærede Medlem har oplyst mig om, at der holdes 2. Det kan ikke nægtes, hvad det ærede Medlem klagede over, at det er ikke let at komme af Sted om Aftenen paa den Dag, der er holdt Marked, men jeg tror ikke, at vi kunne indrette Stationerne derefter. Men i øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem, at for Tiden benyttes de smaa Midler, der findes, til Udvidelse af Jærnbaneperroener osv., nemlig 6,500 Kr. Den i Fjor forlangt Bevilling paa 25,000 Kr., som udgik af Finansloven, kan jeg ikke skaffe til Bejget, men den kan komme igen ad Aare. Nu udfører man de nødvendige Perroenudvidelser. Andet tror jeg ikke, jeg har tilfagt det ærede Medlem eller Finansudvalget i Fjor og saa maa man senere se, hvilke Udvidelser Stationen senere skal modtage. — Det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgtres (P. Christensen) spurgte positivt, hvorledes det gik med de Holdepladser, der skulde oprettes paa de vestjællandske Baner, som der havde været talt i Samraad med Finansudvalget om at oprette. Jeg erklærede den Gang at ville række Gaanden straks eller snarest muligt til, at Biletudsalgssteder skulde oprettes. Jeg skal i den Henseende sige, at Sagen er under Forhandling, der er gjort Skridt til at forhandle med de vedkommende Kommuner, hvilket er nødvendigt. Ærede Medlemmer ville vistnok vide, at der gives konstante Regler, hvorefter man gaar, naar man vil oprette Biletudsalgssteder, idet det sker efter Forhandling med vedkommende lokale Myndighed. Naar disse Forhandlinger ville ende, og naar Foranstaltningen kan blive fremmet,

kan jeg i dette Øjeblik ikke sige noget om. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgtres (Harald Jensen) gjorde nogle Bemærkninger i Gaar i Anledning af mine Udtalelser om Arbejdsstandsningen i Aarhus. Det var ikke særdeles meget, det ærede Medlem kom ind paa; og det eneste af, hvad det ærede Medlem sagde, tror jeg paa Forhaand at have indpøegaaet; men der er dog et Par Bemærkninger, som jeg anser det for rigtigst at gøre. Det ærede Medlem mente, at det Forbud, som var nedlagt, kom for sent, eller i alt Fald saa sent, at det blev uden praktisk Betydning. Jeg erindrer ikke Dagen og Timen — ganske naturlig, fordi jeg først bag efter, at det var sket, har set noget om denne Foranstaltning og da billigede den — men dersom jeg ikke husker meget fejl, blev der gjort Indsigelse mod Berettigelsen til, at Forbudet blev nedlagt af den vedkommende Maskinchef eller den Banemyndighed i Aarhus, der forlangte Forbudet nedlagt, saa at han hos Generaldirektøren maatte erhverve sig Fuldmagt, forinden han kunde faa Forbudet nedlagt. Jeg tror altsaa nok, man har været paa Færde i rette Tid. Derimod forbauser det mig noget, at det ærede Medlem kan tale om, at dette skulde være det samme som Censur. Var det det samme som Censur, saa kunde man jo ikke faa Forbud stadfæstede af Domsmagten, og det blive de jo. Det ærede Medlem slog jo forleden Dag paa, at ogsaa han og hans Benner kunde faa i Sinde at begynde paa den Fremgangsmaade at nedlægge Forbud, og naar det ærede Medlem paa den Maade kan slutte sig til denne Fremgangsmaade, saa at han mener, at det ogsaa kunde træffe sig, at den blev brugt af ham og hans Meningsfæller, saa kan det ærede Medlem jo ikke i den Grad misbillige, at den bliver anvendt, som det forekommer mig, at han har gjort. Det ærede Medlem udtalte endvidere, at mine Beregninger maatte være fejlagtige. Han udtalte det ikke egentlig selv som sin Mening, men udtalte — jeg har lige faaet Tidenden fra det Møde, som viser, at det ærede Medlem sagde (det staar i Tidenden Sp. 268): „Jeg har talt i Dag med Arbejdere derovrefra, og de sige, at disse Tal kun kunne være fremkomne ved, at Arbejdere have arbejdet over, have haft Udearbejde, saaledes at de altsaa have arbejdet i betydelig længere Tid, og saa ere disse Tal fremkomne derved, at Lønnen er bleven divideret med de 10 Arbejdstimer“. Det er ikke rigtigt. Jeg kan ikke i dette Øjeblik tilfulde sige det ærede Medlem, hvorledes Beregningsmaaden er, thi jeg har vel forespurgt mig derom, men har kun et Telegram at støtte mig til, og det er ikke ganske klart,